

กพร. เศรษฐกิจปรัทัศน์

DPIIM ECONOMIC REVIEW

ฉบับที่ ๗ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗
ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๗



กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ
กองบริหารจัดการวัตถุดิบอุตสาหกรรม
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.)

Department of Primary Industries and Mines (DPIIM)

สารบัญ

๑	สถานะเศรษฐกิจมหภาค	๓	ข่าวเศรษฐกิจแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐาน ในประเทศ
๗	ข่าวเศรษฐกิจแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐาน ต่างประเทศ	๔	ราคาสินค้าแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐาน ที่น่าสนใจ
๑๓	การค้าอุตสาหกรรมพื้นฐาน แร่และผลิตภัณฑ์จากแร่	๑๔	Econ Focus : Top 10 Silver producing Countries
๑๖	ข่าวสารการเหมืองแร่ : การจัดอันดับบริษัท ESG ดีเด่น ระดับโลกในปี ๒๕๖๗	๒๔	มาตรการ CBAM ตอนที่ ๒ การคำนวณก๊าซเรือน กระจกและมาตรการรับมือ กับ CBAM
๒๗	Circular Economy องค์การ ของคุณมีความเป็นเศรษฐกิจ หมุนเวียนหรือไม่	๒๕	Article Release บทความที่น่าสนใจ

ความคิดเห็นที่ปรากฏใน กพร. เศรษฐกิจปริทัศน์ เป็นความเห็นส่วนตัวของผู้เขียนแต่ละคน
มิได้สะท้อนถึงความเห็นของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) แต่อย่างใด
ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่คิวอาร์โค้ด และขอขอบคุณภาพหน้าปกจาก

<https://unsplash.com/photos/yellow-industrial-crane-xS5bOLKCSLw>



สถานะเศรษฐกิจมหภาค

นางสาวรักเร่ เกลื้อนเมฆ

ธนาคารแห่งประเทศไทยรายงานว่า เศรษฐกิจไทยในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยรวมขยายตัวอยู่ในระดับต่ำ โดยเศรษฐกิจในภาคบริการขยายตัวตามรายรับ และจำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้นมาก ด้านการลงทุนภาคเอกชนและการผลิตอุตสาหกรรมปรับตัวขึ้น ในขณะที่

การบริโภคภาคเอกชนทรงตัว อย่างไรก็ตามการส่งออกสินค้าไม่รวมทองคำปรับลดลงเนื่องจากหลายกลุ่มสินค้ายังถูกกดดันจากอุปสงค์โลกที่ฟื้นตัวช้า สำหรับการใช้จ่ายภาครัฐหดตัวจากทั้งรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายประจำของรัฐบาลกลาง

ภาคการใช้จ่ายในประเทศ (ร้อยละ YoY)

+๒.๑



การบริโภคภาคเอกชน

๐.๐



การลงทุนภาคเอกชน

-๓๒.๔



รายจ่ายภาครัฐ

ภาคการผลิต (ร้อยละ YoY)

-๗.๕



เกษตรกรรม

-๒.๘



อุตสาหกรรม

+๕๘.๖



จำนวนนักท่องเที่ยว

เสถียรภาพเศรษฐกิจ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปติดลบน้อยลง จากหมวดพลังงานตามราคาน้ำมันกลุ่มเบนซินที่ปรับสูงขึ้นตามราคาน้ำมันดิบในตลาดโลก ขณะที่อัตราเงินเฟ้อพื้นฐานลดลงเล็กน้อยตามราคาอาหารในหมวด

พื้นฐาน ด้านตลาดแรงงานทรงตัว โดยการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมที่ลดลงถูกชดเชยด้วยการจ้างงานในภาคบริการ สำหรับดุลบัญชีเดินสะพัดเกินดุลตามดุลการค้าและดุลบริการ รายได้ และเงินโอน

ภาคการค้าระหว่างประเทศ (มูลค่า : ล้านบาท)

๘๒๗,๑๓๙.๐

EXPORT

การส่งออก

๘๕๖,๕๐๘.๑

IMPORT

การนำเข้า

-๒๙,๓๖๙.๑

TRADE BALANCE

ดุลการค้า

อัตราแลกเปลี่ยน (บาทต่อ ๑ หน่วยสกุลเงินต่างประเทศ)

	ก.พ.๖๗	มี.ค. ๖๗	ทิศทาง
 ดอลลาร์สหรัฐ	๓๕.๘๕	๓๕.๙๕	▼ (อ่อนค่า)
 ปอนด์สเตอร์ลิง	๔๕.๒๙	๔๕.๗๐	▼ (อ่อนค่า)
 ยูโรโซน	๓๘.๖๘	๓๙.๐๗	▼ (อ่อนค่า)
 เยน (๑๐๐ เยน)	๒๔.๐๒	๒๔.๐๒	= (คงที่)
 ดัชนีค่าเงินบาท	๑๑๘.๕๑	๑๑๘.๑๑	▼ (อ่อนค่า)

อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ YoY)

	ก.พ.๖๗	มี.ค.๖๗	ทิศทาง
 อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	-๐.๗๗	-๐.๔๗	▼ (ลดลง)
 อัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน	๐.๔๓	๐.๓๗	▼ (ลดลง)

อัตราดอกเบี้ยนโยบาย (ร้อยละ)

	๑๐ มี.ค. ๖๗	๗ ก.พ. ๖๗	ทิศทาง
 อัตราดอกเบี้ยนโยบาย	๒.๕๐	๒.๕๐	= (คงที่)

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- ธนาคารแห่งประเทศไทย (www.bot.or.th)
- กระทรวงพาณิชย์ (www.moc.go.th)
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (www.oae.go.th)
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (www.oie.go.th)

ข่าวเศรษฐกิจแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานในประเทศ

นางสาวอัจฉริยา อานนท์กิจพานิช

➤ “พิมพ์ภัทรา” นำทีมกระทรวงอุตสาหกรรม เข้าร่วมการประกาศวิสัยทัศน์ของนายกรัฐมนตรี ตั้งเป้าดันไทยขึ้น Top 10 ศูนย์กลางการบินของภูมิภาค

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม นำคณะผู้บริหารกระทรวงอุตสาหกรรมเข้าร่วมการประกาศวิสัยทัศน์ “IGNITE THAILAND, AVIATION HUB” แผนพัฒนาการเป็นศูนย์กลางการบินการขนส่งของภูมิภาค ของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อผลักดันไทยเป็นศูนย์กลางการบินของภูมิภาค เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศ และเชื่อมต่อการเดินทางแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และจะเป็นศูนย์กลางการกระจายสินค้าทางอากาศแห่งภูมิภาคที่ใหญ่ที่สุดติดอันดับ ๑ ใน ๑๐ ของโลก ที่ตึกสันติไมตรี (หลังนอก) ทำเนียบรัฐบาล

นายกรัฐมนตรีเปิดเผยว่า ก่อนหน้านี้ในปี ๒๕๔๘ สนามบินสุวรรณภูมิเคยอยู่ในอันดับที่ ๑๓ ของโลก แต่ในปัจจุบันนั้นตกอยู่ในอันดับที่ ๖๘ ของโลก ดังนั้นรัฐบาลจึงมีแผนจะพัฒนาท่าอากาศยานของไทยให้กลับมาติดอันดับ ๑ ใน ๒๐ สนามบินที่ดีที่สุดในโลกภายใน ๕ ปี เนื่องจากไทยตั้งอยู่ในจุดภูมิศาสตร์กึ่งกลางของเอเชียแปซิฟิก มีพรมแดนติดกับ ๓ ประเทศเพื่อนบ้าน อีกทั้งยังได้รับสิทธิประโยชน์จากการเปิดบินเสรีการบินอาเซียน โดยการประกาศวิสัยทัศน์ในครั้งนี้ได้รับความร่วมมือกับบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ AOT ซึ่งกำกับดูแลท่าอากาศยานในความรับผิดชอบ ๖ แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานดอนเมือง ท่าอากาศยานเชียงใหม่ ท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวง เชียงราย ท่าอากาศยานภูเก็ต และท่าอากาศยานหาดใหญ่

สำหรับแผนการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิที่มีพื้นที่กว่า ๒๐,๐๐๐ ไร่ นั้น รัฐบาลมีแผนจะขยายขีดความสามารถให้รองรับผู้โดยสารได้ ๑๕๐ ล้านคนต่อปี ภายในปี ๒๕๗๓ ซึ่งขณะนี้ทาง AOT ได้เปิดใช้อาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ ๑ หรือ SAT-1 สามารถรองรับผู้โดยสารจาก ๔๕ ล้านคนต่อปี เป็น ๖๐ ล้านคนต่อปีไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และในปี ๒๕๖๗ นี้ เตรียมจะเปิดใช้ทางวิ่งเส้นที่ ๓ สามารถรองรับเที่ยวบินจาก ๖๐ เที่ยวบินต่อชั่วโมง

เป็น ๙๐ เที่ยวบินต่อชั่วโมง และมีแผนจะก่อสร้างขยายอาคารผู้โดยสารทางทิศตะวันออก - ทิศตะวันตก ให้สามารถรองรับผู้โดยสารเพิ่มขึ้นอีก ๓๐ ล้านคนต่อปี และจะก่อสร้างอาคารผู้โดยสารทางทิศใต้ ให้สามารถรองรับผู้โดยสารได้เพิ่มขึ้นอีก ๖๐ ล้านคนต่อปี รวมถึงมีแผนจะก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ ๔ รองรับเที่ยวบินได้ถึง ๑๒๐ เที่ยวบินต่อชั่วโมง รวมถึงจะเปลี่ยนเครื่อง x-Ray ที่จุดตรวจค้น ซึ่งผู้โดยสารไม่ต้องหยิบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ออกจากกระเป๋า หรือถอดรองเท้าขณะผ่านจุดตรวจค้น เพื่อร่นระยะเวลาในการตรวจเช็ค

ในส่วนของการท่าอากาศยานดอนเมือง ซึ่งเป็นสนามบินหลักสำหรับเที่ยวบินภายในประเทศและเที่ยวบินระหว่างประเทศในภูมิภาค รัฐบาลมีแผนจะเปลี่ยนสนามบินให้เป็นสนามบินแบบ POINT-TO-POINT ขยายขีดความสามารถรองรับผู้โดยสารจากเดิม ๓๐ ล้านคน เป็น ๕๐ ล้านคนต่อปีภายในปี ๒๕๗๓ ผ่านการปรับปรุงอาคารผู้โดยสารเดิม และจะขยายอาคาร ๑ และ อาคาร ๒ เป็นอาคารผู้โดยสารภายในประเทศ รองรับผู้โดยสารได้ ๒๗ ล้านคนต่อปี และจะสร้างอาคารผู้โดยสารระหว่างประเทศใหม่ รองรับผู้โดยสารได้ ๒๓ ล้านคนต่อปี

อีกทั้งยังมีแผนจะก่อสร้างอาคาร Junction Building เป็นที่พินิจพาณิชย์ขนาดใหญ่ พัฒนาให้เป็นอีกหนึ่งแหล่งท่องเที่ยว พร้อมทั้งจะยกระดับการให้บริการทุกภาคส่วน เพิ่มพื้นที่จอดรถได้มากถึง ๗,๖๐๐ คัน และจะเชื่อมต่อระบบขนส่งมวลชนทางรางรถไฟฟ้าสายสีแดงให้เดินทางเข้าออกเมืองได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมถึงจะพัฒนาศูนย์ซ่อมอากาศยาน (MRO) ร่วมกับเอกชนอีกด้วย

สำหรับท่าอากาศยานภูเก็ตนั้น รัฐบาลมีแผนจะสร้างสนามบินภูเก็ตแห่งที่ ๒ หรือ ท่าอากาศยานอันดามัน เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเยือนภูเก็ต พังงา กระบี่ รวมถึงจังหวัดใกล้เคียง และจะพัฒนาสะพานสารสินเพื่อรองรับจำนวนรถให้ได้มากขึ้น และให้เรือขนาดใหญ่สามารถแล่นผ่านได้เช่นกัน นอกจากนี้จะพัฒนาส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารระหว่างประเทศและก่อสร้างอาคารเทียบเครื่องบิน รองรับผู้โดยสารจากเดิม ๑๒.๕ ล้านคนต่อปี เป็น ๑๘ ล้านคนต่อปีภายในปี ๒๕๗๓ และกำลังอยู่ในช่วงศึกษาโครงการพัฒนา Seaplane & Ferry Terminal พัฒนาพื้นที่อากาศยานขึ้น-ลงในทะเล เพื่อรองรับผู้โดยสารชั้นสูง

เชื่อมต่อไปยังเกาะสมุย เกาะช้าง และหัวหิน เป็นต้น ส่วนท่าอากาศยานอันดามันที่มีแผนจะสร้างขึ้นนั้นจะสามารถรองรับผู้โดยสารได้ ๔๐ ล้านคน ตั้งเป็นฮับการบินภาคใต้เชื่อมเส้นทางระยะไกล (Long-haul Flight) ทั้งเที่ยวบินตรงระหว่างประเทศแบบ Point to Point

ท่าอากาศยานเชียงใหม่ รัฐบาลมีแผนจะก่อสร้างอาคารผู้โดยสารระหว่างประเทศและปรับปรุงอาคารผู้โดยสารเดิม เพื่อรองรับจำนวนนักท่องเที่ยวจากเดิมได้เพียง ๘ ล้านคนต่อปี เป็น ๑๖.๕ ล้านคนต่อปีภายในปี ๒๕๓๒ รวมทั้งยังมีแผนจะก่อสร้างสนามบินเชียงใหม่แห่งที่ ๒ หรือ ท่าอากาศยานล้านนา ให้สามารถรองรับผู้โดยสารได้เพิ่มขึ้นอีก ๒๐ ล้านคนต่อปี และจะเป็น Homebase ของสายการบิน อย่าง VietJet เป็นต้น

นอกจากนี้ รัฐบาลจะยกระดับสนามบินทั่วประเทศ นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกี่ยวกับระบบบริการผู้โดยสารสมัยใหม่เข้ามาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็วมยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจะพัฒนาศูนย์ไทยสู่การเป็นครัวของโลก ผ่านการผลิตอาหารให้กับสายการบินต่าง ๆ ส่งเสริมการใช้ผลผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพของไทย นำนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการกระบวนการผลิตอาหาร ไปจนถึงต่อยอดเมนูอาหารไทยที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติสู่อาหารบน

เครื่องบินที่ดีที่สุดในโลก และรัฐบาลยังมีแผนจะขยายอุตสาหกรรมการบินรักษาให้กลายเป็นศูนย์กลางการบำรุงรักษาทั้งเครื่องบินพาณิชย์และเครื่องบินส่วนตัว มีระบบคลังสินค้าควบคุมอุณหภูมิ (Cold Chain) เพื่อกระจายสู่ประชากรกว่า ๒๘๐ ล้านคนทั้งไทย มาเลเซีย สเปน ลาว กัมพูชา และเวียดนาม

พร้อมทั้งจะต่อยอดความร่วมมือกับสายการบินต่าง ๆ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมโรงแรม และจะร่วมกันพัฒนาศูนย์การบินไทย ปรับปรุงเส้นทางตารางการบินให้เหมาะสม จำนวนและประเภทเครื่องบิน บัตรโดยสารและการบริการ ตลอดจนส่งเสริมบุคลากรให้เพียงพอพร้อมให้บริการไปพร้อม ๆ กับสร้างความยั่งยืนผ่านการดึงดูดสายการบินด้วยเชื้อเพลิง SAF และส่งเสริมการผลิตในประเทศ สนับสนุนบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอีกด้วย การเป็นศูนย์กลางการบินของภูมิภาคไม่เพียงจะสร้างโอกาสให้กับเศรษฐกิจ แต่ยังเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างอนาคตของประชาชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดียิ่งขึ้น และจะเป็นฟันเฟืองขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยอย่างยั่งยืน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม (<https://shorturl.at/duwy1>)
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗



(ภาพจาก <https://www.industry.go.th/th/secretary-of-industry/14066>)

➤ “พิมพ์ภัทรา” ประชุมผู้บริหาร อก. ติดตามความคืบหน้าโครงการเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา และผลการดำเนินงานของกระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นประธานการประชุมผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงอุตสาหกรรม โดยมีนายณัฐพล รังสิตพล ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม และผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) ร่วมประชุม ณ ห้องประชุม อก.๑ อาคารปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

โดยที่ประชุมได้สรุปความคืบหน้าการขับเคลื่อนโครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี ครบถ้วน ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ว่า กระทรวงอุตสาหกรรมจะดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจก ของกระทรวงอุตสาหกรรม โดยดำเนินการใน ๘ ด้าน ได้แก่

๑) การใช้พลังงานหมุนเวียนหรือพลังงานที่ใช้ทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิล ดำเนินการ จำนวน ๒๐๗ กิจกรรม ลดได้ ๑,๑๔๐,๒๔๙ ตัน

๒) การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคารและโรงงาน ดำเนินการ จำนวน ๔๒ กิจกรรม ลดได้ ๘๒๑,๗๐๐ ตัน

๓) การส่งเสริมการใช้ปูนซีเมนต์ไฮดรอลิก ดำเนินการ จำนวน ๑๑ กิจกรรม ลดได้ ๑,๕๘๖ ตัน

๔) การลด ดุดับ และการกักเก็บก๊าซเรือนกระจกจากภาคป่าไม้และเกษตร ดำเนินการ จำนวน ๑๓ กิจกรรม ลดได้ ๒,๙๑๕,๔๑๗ ตัน

๕) การลดก๊าซเรือนกระจกโดยการรองรับระบบงาน ดำเนินการ จำนวน ๑ กิจกรรม ลดได้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ตัน

๖) การส่งเสริมและปรับเปลี่ยนมาตรฐานด้านยานยนต์ ดำเนินการ จำนวน ๕ กิจกรรม ลดได้ ๓๑,๘๗๓ ตัน

๗) การจัดการสารเคมี ดำเนินการ จำนวน ๒ กิจกรรม ลดได้ ๒๐๐,๐๐๐ ตัน

๘) การบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำ/ของเสีย/วัตถุดิบ) ดำเนินการ จำนวน ๙ กิจกรรม ลดได้ ๓๐,๕๔๕ ตัน รวมทั้งโครงการจะลดคาร์บอน ได้ ๗.๒ ล้านตัน โดยจะใช้ชื่อโครงการ “๗๒ พรรษา อุตสาหกรรมรวมใจ ลดคาร์บอนไทย ๗๒ แสน”

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้หารือถึงการปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรมด้วย Green Productivity ว่าควรถูกขับเคลื่อนแบบวงจรเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา

กระบวนการด้วยวิธีการ GP Methodology ของ APO โดยขณะนี้ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม อยู่ระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการเพิ่ม Productivity ภาคอุตสาหกรรมในระยะยาว

การแก้ปัญหาสินค้านำเข้าจากจีนที่ไม่ได้มาตรฐาน และมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ซึ่งปัจจุบันมีผู้ประกอบการที่ลักลอบนำเข้าและจำหน่ายสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานเป็นจำนวนมาก จึงทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ได้รับสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐาน โดยในปี ๒๕๖๗ สมอ. มีเป้าหมายในการเพิ่มมาตรฐานเพิ่มเติม อีก ๔๐ มาตรฐาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบรับรอง และเพิ่มความเข้มงวดการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์ ปัจจุบัน สมอ. มีการออกตรวจมาตรฐานการนำเข้าและการจำหน่ายตามโรงงานและสถานที่จำหน่ายจำนวนกว่า ๑,๒๔๓ ราย ได้ดำเนินการตรวจจับ อาศัยสินค้าของผู้ประกอบการที่ไม่ได้มาตรฐานไปแล้วกว่า ๕๘,๖๒๗,๖๕๗ บาท

ด้านการปรับปรุงกระบวนการออกใบอนุญาตของ อก. นั้น สำหรับ กรอ. มีการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณาอนุญาต ตามกฎกระทรวง การขออนุญาตเกี่ยวกับโรงงานจำพวกที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยได้มีการกำหนดขั้นตอนในการพิจารณาอนุญาตตั้งแต่การรับเอกสารจนถึงออกใบอนุญาต ๕๘ วัน โดยไม่รวมระยะเวลาในการให้ผู้ยื่นคำขอชี้แจงข้อมูลที่ไม่ชัดเจน และได้มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนตามกฎหมาย โดยกำหนดให้การชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมกรณีเอกสารมีข้อมูลที่ไม่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอต้องดำเนินการให้แล้วภายใน ๓๐ วัน ด้าน กพร. อยู่ในระหว่างหารือในชั้นคณะทำงานจัดทำอนุบัญญัติออกตามความในกฎหมายว่าด้วยแร่ สำหรับ สมอ. หันมาใช้ในการดำเนินการผ่านระบบดิจิทัลทั้งหมด ทั้งการ ขอ-รับ ใบอนุญาตต่าง ๆ การรับรอง มอก. การรับรองระบบงาน และส่วนของ สปอ. มีการนำระบบ E-license มาให้ผู้ประกอบการที่เป็นผู้ยื่นขอตั้งโรงงานรายใหม่ใช้เพื่อยื่นขอใบอนุญาต มีความสะดวกมากขึ้น โดยออกแบบระบบให้ใช้งานง่าย และสามารถเข้าระบบได้ ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งจะเริ่มให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดทุกจังหวัดเริ่มใช้ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และคาดว่าจะใช้ได้ครบทั่วประเทศภายในสิ้นปีนี้

ที่มา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

(<https://shorturl.at/atL08>)

วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

➤ **กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่หารือแนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมแร่ร่วมกับ EXIM BANK**

วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ นายอดิทัต วะสินนท์ อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และ นายอานันท์ พักสังข์ ผู้อำนวยการกองวิศวกรรมบริการ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ กพร. ร่วมหารือกับ นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธณกุล รองกรรมการผู้จัดการ EXIM BANK และคณะ เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมแร่ในประเทศร่วมกัน โดยเฉพาะการผลิตลิเทียมที่ใช้ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมแบตเตอรี่เพื่อยานยนต์ไฟฟ้า รวมถึงความคืบหน้าของการพัฒนาอุตสาหกรรมแร่โพแทช ณ ห้องประชุม อพร.

ที่มา : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
(<https://shorturl.at/fgJ67>)
วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗

➤ **กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่หารือการขับเคลื่อนความร่วมมือภายใต้ IPEF Critical Minerals Dialogue ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ**

วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ นายอดิทัต วะสินนท์ อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ พร้อมด้วย นางสาวธารมล ถาวรพานิช ผู้เชี่ยวชาญด้านโลหการให้การต้อนรับนางจุฬามณี ชาติสุวรรณ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการของไทยในกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจ

อินโด-แปซิฟิก (IPEF) พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กระทรวงการต่างประเทศ ในการเข้าพบหารือเพื่อให้ข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาการและการดำเนินการในการขับเคลื่อนความร่วมมือภายใต้ IPEF Critical Minerals Dialogue ณ ห้องประชุมตึกก ชั้น ๒ กพร. โดยทั้งสองฝ่ายได้หารือเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินความร่วมมือด้านแร่ธาตุสำคัญ (Critical Minerals Dialogue) ภายใต้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจอินโด-แปซิฟิก (Indo-Pacific Economic Framework: IPEF) ในระยะถัดไป ตลอดจนการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมอื่น ๆ ที่คาดว่าจะประโยชน์ต่อการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยและดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศเพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งอนาคตในสาขาที่รัฐบาลไทยให้ความสำคัญ ทั้งนี้ ความร่วมมือด้านแร่ธาตุสำคัญ (Critical Minerals Dialogue) เป็นกิจกรรมภายใต้กรอบ IPEF ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ร่วมรับรองใน Leaders' Statement on Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity ระหว่างการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปค ประจำปี ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ นครซานฟรานซิสโก สหรัฐอเมริกา

ที่มา : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
(<https://shorturl.at/fgJ67>)
วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗



(ภาพจาก <https://www.facebook.com/prdpim1>)

ข่าวเศรษฐกิจแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานต่างประเทศ

นางสาวกิตตินันท์ อินมูล

➤ สะพานบัลติมอร์ถล่มกระทบการส่งออกถ่านหิน จากเหตุการณ์เรือบรรทุกสินค้า “ดาลี” หรือ “ต้าหลี่” สัญชาติสิงคโปร์ ชนตอม่อสะพานบัลติมอร์ ในเมืองบัลติมอร์ รัฐแมริแลนด์ สหรัฐอเมริกา เป็นเหตุให้ สะพานบัลติมอร์ถล่มลงสู่แม่น้ำ ซึ่งการถล่มของสะพาน ดังกล่าวอาจเป็นเหตุให้การขนส่งสินค้าจากท่าเรือบัลติมอร์ต้องหยุดชะงัก เนื่องจากการเก็บกู้ซากสะพานเพื่อ เปิดเส้นทางเดินเรืออาจต้องใช้เวลาหลายสัปดาห์ โดยมี เรือสินค้าจำนวนมากทอดสมอรอทั้งขาเข้าและขาออกจาก ท่าเรือบัลติมอร์ รวมไปถึงเรือขนส่งถ่านหินที่เตรียมการ ขนส่งถ่านหินกว่า ๒.๕ ล้านตันจากท่าเรือบัลติมอร์ โดย ท่าเรือแห่งนี้เป็นท่าเรือหลักในการขนส่งถ่านหินของ สหรัฐอเมริกา ซึ่งปีที่ผ่านมาสหรัฐอเมริกามีการส่งออก ถ่านหินกว่า ๗๔ ล้านตัน ทั้งนี้กว่าร้อยละ ๒ ของการ ขนส่งถ่านหินทางทะเลทั่วโลกมีการขนส่งจากท่าเรือแห่งนี้ ซึ่งผลจากการถล่มของสะพานอาจมีผลเล็กน้อยต่อราคา ถ่านหินในตลาดโลก

มีการคาดการณ์ว่าการจราจรทางน้ำในบัลติมอร์ จะต้องหยุดชะงักลงประมาณ ๒-๓ สัปดาห์เป็นอย่างน้อย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การขนส่งถ่านหินและจะต้องมีการ เปลี่ยนเส้นทางขนส่งไปยังท่าเรือแห่งอื่นเป็นการชั่วคราว เช่น ท่าเรือ Norfolk และท่าเรือ Virginia เป็นต้น การเกิด ปัญหาทางด้านการขนส่งของผู้ส่งออก (Supply) จะส่งผล กระทบต่อตลาดถ่านหินในภูมิภาคอาเซียนมากกว่าตลาด ถ่านหินในภูมิภาคยุโรป เนื่องจากการส่งออกถ่านหินส่วนใหญ่ จากท่าเรือแห่งนี้เป็นชนิดถ่านหินที่ใช้ในภูมิภาคอาเซียน รวมถึงประเทศอินเดีย ที่จะได้รับผลกระทบจากการขนส่ง ถ่านหินหยุดชะงักจากสะพานถล่ม เนื่องจากอินเดียนำเข้า ถ่านหินจากสหรัฐอเมริกา ซึ่งถ่านหินประมาณ ๑๒ ล้านตัน

จะถูกส่งออกจากท่าเรือบัลติมอร์ไปยังอินเดียเพื่อใช้ในการ ผลิตไฟฟ้า

ที่มา : <https://s.dpim.go.th/d5>

➤ ชิลีเพิ่มกำลังการผลิตแร่ทองคำสู่ตลาดโลก



ภาพพื้นที่แหล่งแร่ทางตอนเหนือของชิลี/Mining.com

อุตสาหกรรมเหมืองแร่ของชิลีมีผลผลิตแร่ทองคำสู่ ตลาดโลกเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗.๗ ในเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ซึ่งเพิ่มมากขึ้นกว่าเดือนเดียวกันของปีก่อน ชิลีเป็น ประเทศผู้ผลิตทองคำรายหลักของโลกและเป็นผู้ส่งออก แร่ลิเทียมเป็นอันดับสองของโลก และมีแผนที่จะเพิ่มกำลัง การผลิตแร่ลิเทียมร้อยละ ๗๐ ภายในปี ๒๕๗๓ และ ร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๘๓

ชิลีได้เปิดเผยข้อมูลแหล่งแร่ลิเทียมที่จะเปิดให้ เอกชนเข้าดำเนินการ ๒๖ แห่ง โดยจะเริ่มเปิดการประมูล ในช่วงเดือนเมษายนถึงกรกฎาคมนี้

ที่มา : <https://s.dpim.go.th/d6>

➤ ในจีเรีย จะออกใบอนุญาตทำเหมืองให้กับ บริษัทที่ดำเนินงานในท้องถิ่นเท่านั้น

นาย Segun Tomori โฆษกรัฐบาลไนจีเรีย กล่าวว่า รัฐบาลไนจีเรีย มีนโยบายที่จะออกใบอนุญาตการทำ เหมือง ให้กับบริษัทที่นำเสนอแผนการดำเนินธุรกิจเหมือง

แร่ที่จะดำเนินงานร่วมกับชุมชนเท่านั้น ตามนโยบายการส่งเสริมการทำเหมืองแร่ฉบับใหม่ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐบาลไนจีเรีย และเพื่อเป็นการกระตุ้นการลงทุน รัฐบาลมีนโยบายที่จะเพิ่มผลประโยชน์ให้กับนักลงทุนเพิ่มขึ้น เช่น การยกเว้นภาษีการนำเข้าเครื่องจักรสำหรับการทำเหมือง อำนวยความสะดวกในการขอใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า ให้ได้ผลกำไรกลับคืนเต็มจำนวน รวมถึงเพิ่มความเชื่อมั่นในด้านความปลอดภัย โดยรัฐบาลจะได้ตรวจสอบแผนการดำเนินธุรกิจเหมืองแร่ให้เป็นมิตรกับชุมชนและเกิดประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจต่อชุมชน และกระตุ้นภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจของไนจีเรีย

นาย Dale Alake รัฐมนตรีกระทรวงการเหมืองแร่ของไนจีเรีย ได้กล่าวถึงนโยบายใหม่ของรัฐบาลว่า ต้องการที่จะเพิ่มเงื่อนไขการออกใบอนุญาตทำเหมืองเพื่อเพิ่มมูลค่าให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนในพื้นที่ที่มีการทำเหมือง ทั้งนี้ นาย Alake ยังเป็นประธานกลุ่มยุทธศาสตร์อุตสาหกรรมเหมืองแร่ประเทศแถบแอฟริกา ซึ่งประกอบด้วย ยูกันดา สาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก เซียร์ราลีโอน โซมาเลีย ชูดานใต้ บอสวานา แคมเบีย และนามิเบีย ที่พยายามผลักดันและส่งเสริมการออกนโยบายการทำเหมืองแร่ในภูมิภาคนี้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในพื้นที่

ไนจีเรีย เป็นผู้ผลิตหลักในอุตสาหกรรมพลังงานของภูมิภาคแอฟริกา พยายามที่จะเพิ่มมูลค่าจากแหล่งแร่ที่มี หลังจากที่มีการปล่อยปะละเลยการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมเหมืองแร่มานาน ส่งผลให้อุตสาหกรรมเหมืองแร่ของไนจีเรียคิดเป็นสัดส่วนไม่ถึงร้อยละ ๑ ของ GDP ประเทศ โดยในปีที่ผ่านมา ไนจีเรียมีการส่งออกสินแร่ดิบมูลค่าประมาณ ๑๐๘.๓๔ ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ส่งออกไปยังจีนและมาเลเซียเป็นหลัก

ที่มา : <https://s.dpim.go.th/d7>

➤ อินเดียส่งเจ้าหน้าที่ไปซึลีเพื่อหาพื้นที่ทำเหมืองแร่ลิเทียมและทองแดง

อินเดียส่งคณะผู้แทนสองคนไปยังซึลี เพื่อสำรวจทรัพยากรแหล่งแร่ลิเทียมและทองแดง เนื่องจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วและความต้องการแร่ธาตุที่สำคัญ (Critical Minerals) เพิ่มขึ้น รัฐบาล

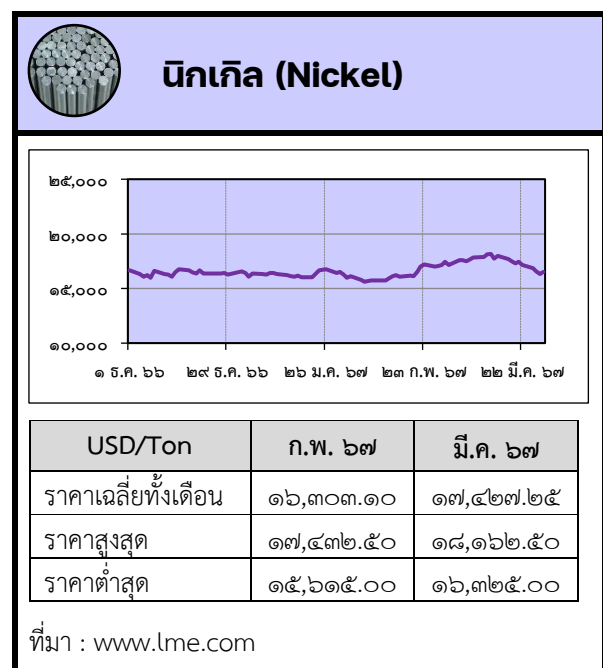
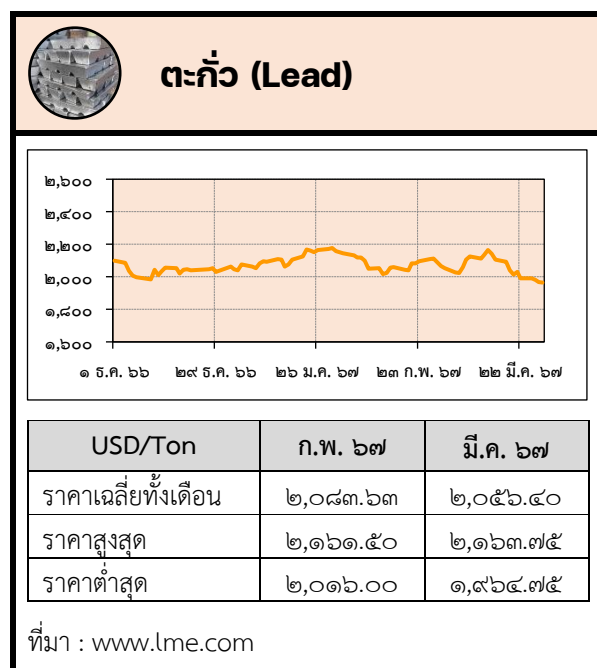
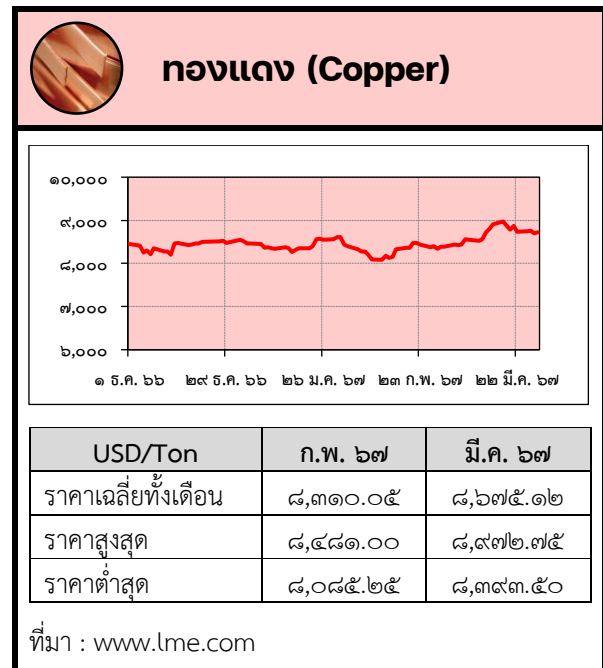
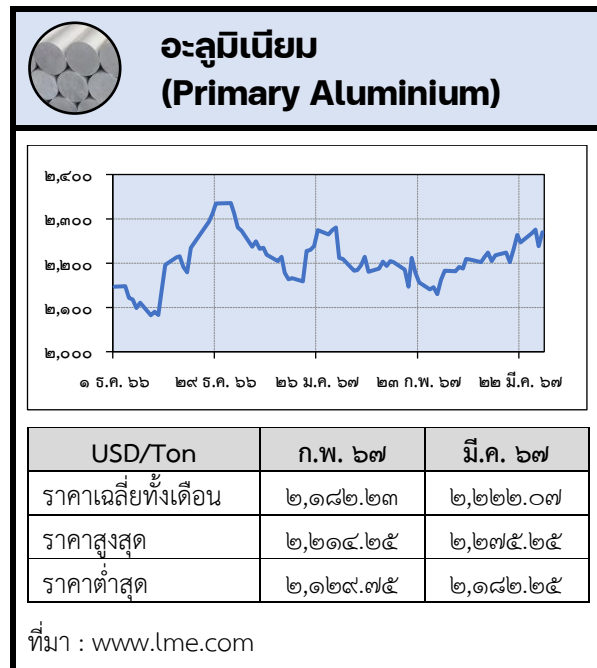
อินเดียจึงผลักดันให้มีการสำรวจแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองในต่างประเทศ และรัฐบาลอินเดียได้พยายามส่งเสริมให้มีการลงทุนในต่างประเทศโดยมีรัฐและเอกชนลงทุนร่วมกัน โดยจัดตั้งบริษัท Khanij Bidesh India (KABIL) ขึ้น เพื่อทำหน้าที่สำรวจแหล่งแร่เพื่อลงทุนในต่างประเทศ ทั้งนี้ประเทศซึลีเป็นประเทศที่มีแหล่งสำรองทองแดงที่สำคัญและเป็นประเทศที่ผลิตแร่ลิเทียมรายใหญ่ของโลก จึงเป็นประเทศเป้าหมายที่อินเดียจะเข้าไปลงทุนและเมื่อเดือนมกราคมที่ผ่านมา บริษัท KABIL ได้ลงนามในข้อตกลงการสำรวจลิเทียมมูลค่า ๒๔.๐๑ ล้านดอลลาร์ฯ พื้นที่สำรวจจำนวน ๕ แปลง ในอาร์เจนตินา ซึ่งในข้อตกลงนี้ได้ให้สิทธิ์ในการสำรวจรวมถึงสิทธิ์ในการลงทุนเพื่อพัฒนาทำเหมืองแร่ในเชิงพาณิชย์ด้วย บริษัท KABIL ซึ่งมีสำนักงานที่ตั้งในอาร์เจนตินา ยังคงอยู่ระหว่างการเจรจากับบริษัทอื่น ๆ ในประเทศแถบลาตินอเมริกา เพื่อส่งเสริมการลงทุนทำเหมืองของประเทศอินเดียมารวมถึงการเจรจากับบอสเนีย

ที่มา : <https://s.dpim.go.th/d8>

ราคาสินค้าแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานที่น่าสนใจ

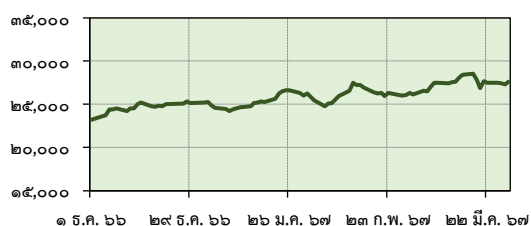
นางสาวรักเร่ เกลื้อนเมฆ

Non-Ferrous Metals





ดีบุก (Tin)

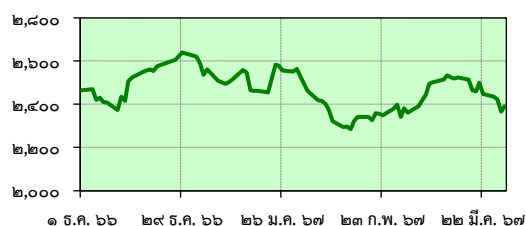


USD/Ton	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	๒๖,๑๔๐.๔๘	๒๗,๔๓๐.๘๘
ราคาสูงสุด	๒๗,๔๗๕.๐๐	๒๘,๕๔๗.๕๐
ราคาต่ำสุด	๒๔,๗๗๗.๕๐	๒๖,๑๒๕.๐๐

ที่มา : www.lme.com



สังกะสี (Zinc)



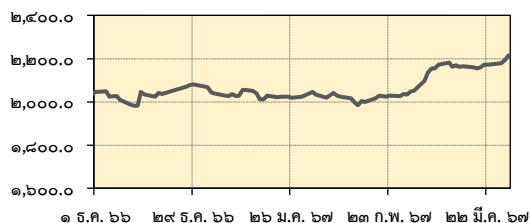
USD/Ton	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	๒,๓๖๓.๘๖	๒,๔๖๑.๘๘
ราคาสูงสุด	๒,๔๗๗.๕๐	๒,๕๓๔.๕๐
ราคาต่ำสุด	๒,๒๘๕.๒๕	๒,๓๖๒.๒๕

ที่มา : www.lme.com

Precious Metals

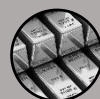


ทองคำ (Gold)

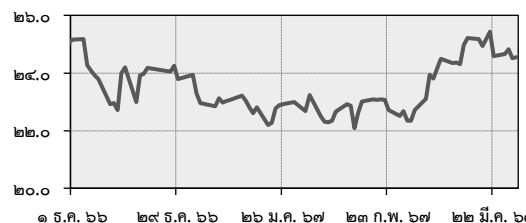


USD/Troy Oz	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	๒,๐๒๓.๒๔	๒,๑๕๘.๕๘
ราคาสูงสุด	๒,๐๔๘.๐๕	๒,๒๑๔.๓๕
ราคาต่ำสุด	๑,๙๘๕.๑๐	๒,๐๔๙.๘๐

ที่มา : www.goldsilver.com



เงิน (Silver)



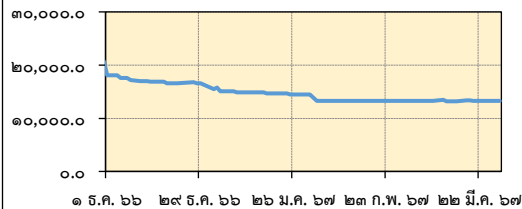
USD/Troy Oz	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	๒๒.๖๙	๒๔.๔๖
ราคาสูงสุด	๒๓.๒๓	๒๕.๔๓
ราคาต่ำสุด	๒๒.๐๘	๒๒.๗๒

ที่มา : www.goldsilver.com

EV Metals

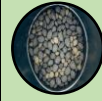


ลิเทียมไฮดรอกไซด์ (Lithium Hydroxide)

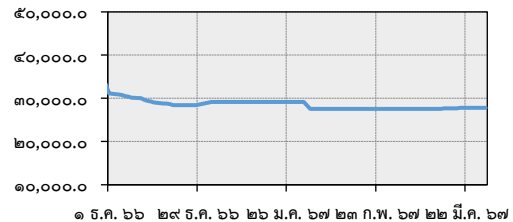


USD/Ton	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	๑๓,๒๕๐.๐๐	๑๓,๒๖๘.๔๘
ราคาสูงสุด	๑๓,๒๕๐.๐๐	๑๓,๔๒๕.๐๐
ราคาต่ำสุด	๑๓,๒๕๐.๐๐	๑๓,๑๘๔.๕๐

ที่มา : www.lme.com



โคบอลต์ (Cobalt)

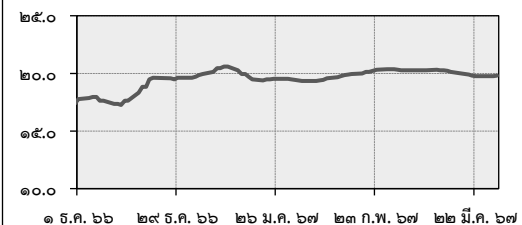


USD/Ton	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	๒๗,๕๕๗.๗๘	๒๗,๖๕๖.๙๙
ราคาสูงสุด	๒๗,๕๕๗.๗๘	๒๗,๗๗๘.๒๕
ราคาต่ำสุด	๒๗,๕๕๗.๗๘	๒๗,๕๕๗.๗๘

ที่มา : www.lme.com



โมลิบดีนัม (Molybdenum (Platts))



USD/ Pound	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	๑๙.๘๘	๒๐.๐๖
ราคาสูงสุด	๒๐.๓๕	๒๐.๓๐
ราคาต่ำสุด	๑๙.๓๔	๑๙.๗๔

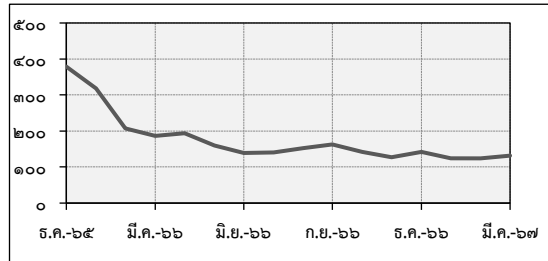
ที่มา : www.lme.com

Others



ถ่านหิน (Coal)

USD/T



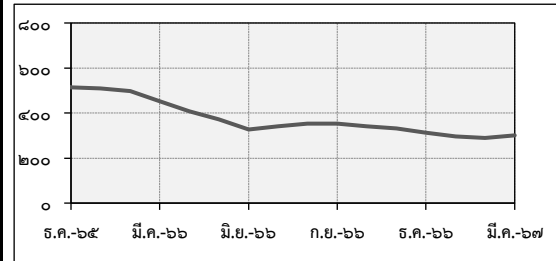
ที่มา : www.worldbank.org

หมายเหตุ : ราคาส่งออก (FOB) Australian thermal coal



โพแทสเซียมคลอไรด์ (Potassium Chloride)

USD/T



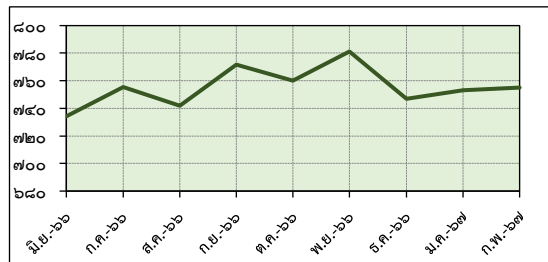
ที่มา : www.worldbank.org

หมายเหตุ : Standard grade ราคาส่งออก (FOB) Vancouver



ยิปซัม (Gypsum)

THB/T



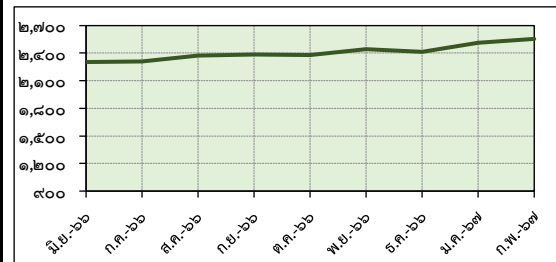
ที่มา : www.customs.go.th

หมายเหตุ : ราคาส่งออกเฉลี่ย (FOB) ของไทย



พอร์ตแลนด์ซีเมนต์ (Portland Cement)

THB/T



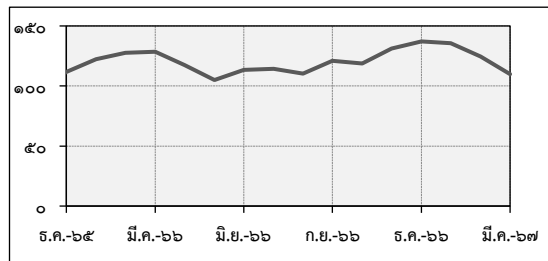
ที่มา : www.customs.go.th

หมายเหตุ : ราคาส่งออกเฉลี่ย (FOB) ของไทย



แร่เหล็ก (Iron Ore)

USD/DMTU



ที่มา : www.worldbank.org

หมายเหตุ : 62% Fe ราคานำเข้า (CFR) ของจีน

การค้าอุตสาหกรรมพื้นฐาน แร่และผลิตภัณฑ์จากแร่

ว่าที่ ร.ต. ทศพร สุวรรณโณ

การส่งออก (ก.พ. ๖๗)

	มูลค่า (ล้านบาท)	เทียบกับเดือนเดียวกัน ของปีก่อน (ร้อยละ)	เทียบกับเดือนก่อน (ร้อยละ)
เหล็ก เหล็กกล้า และผลิตภัณฑ์	๒๑,๑๐๘.๐	๒๗.๙	-๔๓.๗
ผลิตภัณฑ์เซรามิก	๑,๖๖๐.๓	๑๑.๙	๑๗.๒
ปูนซีเมนต์	๙๗๙.๔	-๓๒.๓	-๒.๐
แก้วและกระจก	๒,๒๐๓.๓	๙.๙	๙.๖
ผลิตภัณฑ์สังกะสี	๕๓.๑	-๙.๗	-๔.๒
ยิปซัม	๔๒๗.๕	-๘.๗	-๑.๑
เฟลด์สปาร์	๗๖.๐	-๓๑.๐	-๒๐.๑
แบไรต์	๓๗.๓	๓๙๑.๐	๑๐.๗
ฟลูออรีสปาร์	๕๐.๔	๗๙.๘	๒๓.๓
รวม	๒๖,๕๙๕.๒	๒๒.๐	-๓๗.๕

การนำเข้า (ก.พ. ๖๗)

	มูลค่า (ล้านบาท)	เทียบกับเดือนเดียวกัน ของปีก่อน (ร้อยละ)	เทียบกับเดือนก่อน (ร้อยละ)
ถ่านหิน	๕,๕๖๑.๘	-๑.๔	๘๔.๐
ผลิตภัณฑ์โลหะ*	๑๓,๗๘๓.๕	-๖.๖	๑.๒
แร่และผลิตภัณฑ์จากแร่	๑,๔๒๑.๑	๑๓.๒	-๑๐.๕
เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์	๓๓,๖๓๘.๐	๒.๒	-๔.๘
สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์**	๓๕,๐๒๓.๐	๑๓.๖	๔.๕
กระจก แก้ว และผลิตภัณฑ์	๓,๖๑๗.๔	๓๓.๖	๗.๐
ปูนซีเมนต์	๖๙๔.๙	-๖.๘	-๖.๘
ซีเมนต์ แอสเบสทอส เมกา และผลิตภัณฑ์	๔๙๖.๙	๕๙.๖	-๖.๑
ผลิตภัณฑ์เซรามิก	๘๑๑.๑	๒๗.๓	-๒๓.๙
รวม	๙๕,๐๔๗.๙	๕.๘	๒.๔
ดุลการค้า	-๖๘,๔๕๒.๗	๐.๖	๓๖.๒

* ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์ทำด้วยเหล็ก ทองแดง อะลูมิเนียม โลหะสามัญ

** ประกอบด้วย ทองแดง อะลูมิเนียม ดีบุก สังกะสี ไนโอเบียม แทนทาลัม และอื่น ๆ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

รายงานสถิติการค้าไทย, กระทรวงพาณิชย์ (<http://tradereport.moc.go.th/TradeThai.aspx>)

Econ Focus:

Top 10 Silver producing Countries

นางสาวศิดาลักษณ์ แก้วบุค

แร่เงิน มีการเกิดในชั้นปฐมภูมิปะปนกับแร่ทองคำ ทองแดง ตะกั่ว สังกะสี จึงพบเงินในสายแร่โลหะซัลไฟด์ชนิดต่าง ๆ เช่น กาลีนา สฟาเลอไรต์ อาแคนไธต์ เป็นต้น ในแหล่งแร่ตะกั่ว เกือบทุกแห่งมักจะมีเงินปนอยู่ด้วยเสมอ

ในประเทศไทย มักพบแร่เงินจากการทำเหมืองแร่ตะกั่วที่อำเภอ ทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี มีเงินปะปนอยู่ประมาณร้อยละ ๐.๑๒ และพบเงินเกิดปะปนอยู่ในแหล่งทองคำชาติรี บริเวณรอยต่อ ของจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ โดยมีเงินประมาณ ๕ เท่าของปริมาณทองคำ นอกจากนี้พบเงินปะปน อยู่ประมาณ ๒๗ กรัมต่อตัน ในแหล่งแร่โลหะซัลไฟด์ที่บ้านยางเกียง อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ แหล่งผลิตเงินที่สำคัญของประเทศไทยอยู่ที่จังหวัดเลย พิจิตร และเพชรบูรณ์

โดยในต่างประเทศอ้างอิงจากข้อมูล US Geological Survey ได้รายงานไว้ว่า ในปี ๒๕๖๕ เม็กซิโกเป็นประเทศผู้ผลิตเงินชั้นนำของโลกอีกครั้ง การผลิตเงินทั่วโลกเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยเพิ่มขึ้นเป็น ๒๖,๐๐๐ เมตริกตัน เนื่องจากการกลับมาผลิตในประเทศสำคัญ ๆ หลังจากการปิดตัวลงในช่วงการระบาดใหญ่ของโควิด ๑๙

ประเทศที่มีการผลิตเงินมากที่สุด ๑๐ อันดับแรกของโลก ได้แก่

๑. เม็กซิโก มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๖,๓๐๐ ตัน อีกทั้งยังคงครองอันดับผู้ผลิตเงินบริสุทธิ์รายใหญ่ที่สุดของโลก ผลผลิตในปี ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ๑๙๐ ตันจากปีที่แล้ว เม็กซิโกเป็นที่ตั้งของ Fresnillo ซึ่งเป็นบริษัทเงินที่ใหญ่ที่สุดในโลก การผลิตเงินของ Fresnillo ในปี ๒๐๒๒ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๒ เมื่อเทียบกับปีที่แล้ว รัฐสภาเดกัสเป็นที่ตั้งของเหมืองเงินที่ใหญ่ที่สุดในโลก ๒ แห่ง แห่งหนึ่งคือเหมืองเงิน ของ Fresnillo และอีกแห่งคือเหมืองของ Newmont ซึ่งเป็นเหมืองเปิดหลุมที่ใหญ่ที่สุดในโลก เม็กซิโก

๒. จีน มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๓,๖๐๐ ตัน เงินเติบโตขึ้นในตลาดทองคำแท่งในช่วงไม่กี่ปี

ที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการพัฒนาอุตสาหกรรมเหมืองแร่ของประเทศ เนื่องจากการผลิตเงินของจีนส่วนใหญ่มาจากผลพลอยได้จากโลหะชนิดอื่น บริษัทหลายแห่งในจีนมีเอกชนเป็นเจ้าของ แต่ Silvercorp Metals เรียกตัวเองว่าเป็นผู้ผลิตเงินปฐมภูมิรายใหญ่ที่สุดของประเทศ โดยบริษัทมีผลงานการผลิต ได้แก่ เงิน ตะกั่ว และสังกะสี

๓. เปรู มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๓,๑๐๐ ตัน

โดยผลิตเงินลดลงจาก ๓,๓๑๐ ตันในปี ๒๕๖๔ เปรูเป็นประเทศที่มีปริมาณสำรองเงินที่ใหญ่ที่สุดในโลก มีปริมาณเงิน ๙๘,๐๐๐ ตัน ประเทศนี้มีศักยภาพด้านเงินจำนวนมากที่ยังไม่ได้ใช้ ซึ่งอาจทำให้เม็กซิโกสามารถชิงตำแหน่งสูงสุดได้ในอนาคต การผลิตเงินทางกายภาพของเปรูส่วนใหญ่มาจากเหมือง Antamina ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนระหว่าง BHP Glencore Teck และ Mitsubishi แม้ว่าจะเป็นผู้ผลิตแท่งเงินที่อุดมสมบูรณ์ แต่ Antamina ส่วนใหญ่เป็นเหมืองทองแดง ซึ่งมีเงินที่ผลิตเป็นผลพลอยได้ และยังมีเหมือง Fortuna Silver ที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็วในการผลิตแร่เงิน โดยมีเหมืองที่กำลังดำเนินการอยู่ ๒ แห่งในตลาด โดยแห่งหนึ่งอยู่ในเปรู คือเหมืองเคย์โลมาสามารถผลิตเงินได้มากกว่า ๑.๑ ล้านออนซ์ในปี ๒๕๖๕

๔. ชิลี มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๑,๖๐๐ ตัน ชิลีผลิตแร่เงินได้เกือบเท่าเดิมในปี ๒๕๖๕ เมื่อเทียบกับปีก่อน ปริมาณสำรองของประเทศอยู่ที่ประมาณ ๒๖,๐๐๐ ตัน การผลิตเงินส่วนใหญ่ในชิลีเป็นผลพลอยได้จากการผลิตทองแดงและทองคำของ Codelco ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจเป็นหนึ่งในผู้ผลิตทองแดงชั้นนำของโลก และยังเป็นหนึ่งในบริษัทผู้ผลิตเงินชั้นนำของโลกอีกด้วย

๕. ออสเตรเลีย มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๑,๔๐๐ ตัน

ผลผลิตเงินทั่วโลกของเหมืองแร่ในออสเตรเลียเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก ๑,๓๖๐ ตันในปี ๒๕๖๔ การทำ

เหมืองเงินมีประวัติศาสตร์อันยาวนานในออสเตรเลีย และ BHP เริ่มต้นกิจการแร่เงินในช่วงทศวรรษปี ๑๙๒๐

และปัจจุบัน South32 ดำเนินกิจการเหมือง Cannington ในรัฐควีนส์แลนด์ ซึ่งผลิตเงินได้มากกว่าเหมืองอื่น ๆ ในประเทศ บริษัทอ้างว่าเหมือง Cannington เป็นหนึ่งในผู้ผลิตเงินรายใหญ่ที่สุดและต้นทุนต่ำที่สุดในโลก

๖. โปแลนด์ มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๑,๓๐๐ ตัน การผลิตเงินของโปแลนด์นั้นเท่ากับปีก่อนหน้า ประเทศสามารถขยายการผลิตเงินได้มากขึ้นเนื่องจากมีเงินสำรอง ๖๕,๐๐๐ ตัน KGHM Polska Miedz ซึ่งตั้งอยู่ในโปแลนด์เป็นหนึ่งในบริษัทผู้ผลิตเงินชั้นนำของโลกอย่างต่อเนื่อง ตามข้อมูลจาก Silver Institute

๗. โบลิเวีย มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๑,๓๐๐ ตัน โบลิเวียมีผลผลิตเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากการผลิตเงินที่ ๑,๒๙๐ ตันในปี ๒๕๖๔ ยังมีพื้นที่สำหรับอุตสาหกรรมเงินที่จะขยายตัว เนื่องจากประเทศรายงานปริมาณสำรองที่ ๒๒,๐๐๐ ตัน โบลิเวียเป็นที่ตั้งของเหมืองเงินหลายแห่ง โดยเฉพาะในภูมิภาคโบโตซี เหมือง San Cristobal ดำเนินการโดย Sumitomo และ เหมืองใต้ดิน San Vicente ดำเนินการโดย Pan American Silver

๘. รัสเซีย มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๑,๒๐๐ ตัน ผลผลิตเงินของรัสเซียลดลง ๑๒๐ ตันในปี ๒๕๖๕ ปริมาณสำรองเงินของประเทศอยู่ที่ ๔๕,๐๐๐ ตัน และผู้ผลิตเงินรายใหญ่ที่สุดคือ Polymetal International ครอบงำอำนาจการผลิตเงินในรัสเซีย และดำเนินธุรกิจเหมืองแร่ทองคำและเงินทั้งสิ้น ๗ แห่งในประเทศ

๙. สหรัฐอเมริกา มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๑,๑๐๐ ตัน

ผลผลิตเงินของสหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้น ๘๐ ตันจากปีที่แล้ว รัฐที่ผลิตเงินชั้นนำจำนวน ๒ แห่งของประเทศคือ อะแลสกา และเนวาดา โดยมีปริมาณเงินสำรองในสหรัฐฯ อยู่ที่ ๒๓,๐๐๐ ตัน ผู้ผลิตเงินชั้นนำรายใหญ่ที่สุดในสหรัฐฯ ได้แก่ Coeur Mining โดยบริษัทดำเนินธุรกิจเหมืองเงินใน อเมริกาใต้ และออสเตรเลีย

เหมืองในสหรัฐฯ ที่มีผลผลิตเงินสูงสุดคือเหมือง Cortez ของ Barrick Gold ซึ่งส่วนใหญ่เป็นทองคำ

๑๐. อาร์เจนตินา มีผลผลิตในปี ๒๕๖๕ ทั้งสิ้น ๘๔๐ ตัน

อาร์เจนตินาเข้ามาแทนที่คาซัคสถานในฐานะผู้ผลิตเงิน ๑๐ อันดับแรก ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ และจนถึงปี ๒๕๖๕ ผลผลิตเงินเพิ่มขึ้นมากกว่า ๑๐๐ ตัน เมื่อเทียบกับปีที่แล้วที่ ๗๒๐ ตัน โดยในปี ๒๕๖๑ Yamana Gold เริ่ม

การผลิตเชิงพาณิชย์ที่ Cerro Moro ซึ่งเป็นเหมืองทองและเงินคุณภาพสูงในประเทศ การผลิตโดยรวมของบริษัทในปี ๒๕๖๕ ได้ประโยชน์จากผลผลิตที่แข็งแกร่งของเหมือง Cerro Moro เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของโรงงานที่มาจากแร่ใต้ดินคุณภาพสูงกว่าและปริมาณงานที่มั่นคง บริษัทกำลังวางแผนการผลิตที่สูงขึ้นในอนาคต และสร้างสินค้าคงคลังของทรัพยากรแร่ที่ Cerro Moro

อ้างอิง

๑. Top 10 Silver producing Countries

จาก. <https://investingnews.com/daily/resource-investing/precious-metals-investing/silver-investing/top-silver-producing-countries/>

๒. เงิน (Silver) จาก. <https://www.dmr.go.th/silver/>

ข่าวสารการเหมืองแร่ : การจัดอันดับบริษัท ESG ดีเด่นระดับโลกในปี ๒๕๖๗

นางสาวอัจฉริยา อานนทกิจพานิช

รายงาน Sustainability Yearbook ประจำปี ๒๕๖๗ จัดทำโดยบริษัท S&P Global เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environment, Social, and Governance: ESG) โดยมีบริษัทเข้าร่วมประเมินกว่า ๙,๔๐๐ แห่ง จาก ๖๒ กลุ่มอุตสาหกรรมทั่วโลก ทั้งนี้ จะพิจารณาข้อมูลจาก ๒ กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมเหมืองแร่และโลหะ (Metals & Mining) และอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้าง (Construction Materials)

สำหรับเกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อประกาศรายชื่อบริษัทในรายงาน Sustainability Yearbook บริษัทจะต้องได้รับการประเมินคะแนนความยั่งยืนของธุรกิจหรือ S&P Global Corporate Sustainability Assessment (SP_{CSA}) จากข้อมูล ๓ มิติ ได้แก่ เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม โดยแต่ละมิติจะมีหลายเกณฑ์ และแต่ละเกณฑ์จะมีหลายคำถาม และแต่ละคำถามจะมีคะแนนถ่วงน้ำหนักแตกต่างกัน ซึ่งคำนวณค่า SP_{CSA} ได้จากสูตร

$$SP_{CSA} = \sum (((SP_{QP} * SP_{QW}) * SP_{CW}) * SP_{DW})$$

โดย SP_{CSA} = คะแนนความยั่งยืนของธุรกิจของบริษัทที่ได้รับการประเมินจากบริษัท S&P Global

SP_{QP} = คะแนนจากคำถามแต่ละข้อ (Question Points)

SP_{QW} = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละคำถาม (Question Weight)

SP_{CW} = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ (Criteria Weight)

SP_{DW} = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละมิติ (Dimension Weight)

ในตารางที่ ๑ และ ๒ แสดงค่าถ่วงน้ำหนักของข้อมูล ๓ มิติ (ธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม) และเกณฑ์ในแต่ละมิติของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และโลหะ และอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้าง ตามลำดับสำหรับบริษัทที่ได้รับการประกาศรายชื่อในรายงาน Sustainability Yearbook จะต้องมีความยั่งยืน

ของธุรกิจ (SP_{CSA}) อยู่ใน ๔ กลุ่มเรียงลำดับจากบริษัทที่มีคะแนนมากไปยังบริษัทที่มีคะแนนน้อย ได้แก่

กลุ่มที่ ๑: TOP 1% S&P Global CSA Scores

มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๐% - ๑% จากค่า SP_{CSA} สูงสุด

กลุ่มที่ ๒: TOP 5% S&P Global CSA Scores

มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๑% - ๕% จากค่า SP_{CSA} สูงสุด

กลุ่มที่ ๓: TOP 10% S&P Global CSA Scores

มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๕% - ๑๐% จากค่า SP_{CSA} สูงสุด

กลุ่มที่ ๔: Sustainability Yearbook Members

มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๑๐% - ๓๐% จากค่า SP_{CSA} สูงสุด

ในตารางที่ ๓ แสดงรายชื่อ ๒๑ บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเหมืองแร่และโลหะที่ประกาศในรายงาน Sustainability Yearbook โดยมีมูลค่าตลาดของบริษัทรวม ๕๓๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเหมืองแร่และโลหะที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๗๒ บริษัททั่วโลก คิดเป็นมูลค่าตลาดของบริษัททั้งหมด ๑.๒๘๗ ล้านล้านเหรียญสหรัฐ สำหรับการประเมินค่า SP_{CSA} ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเหมืองแร่และโลหะ ในปี ๒๕๖๗ มีค่า SP_{CSA} สูงสุดเท่ากับ ๘๕ ดังนั้น

■ TOP 1% S&P Global CSA Scores (มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๘๕ ลงไปจนถึง ๘๔.๑๕) ได้แก่ บริษัท Hindustan Zinc Limited ประเทศอินเดีย มีค่า SP_{CSA} เท่ากับ ๘๕

■ TOP 5% S&P Global CSA Scores (มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๘๔.๑๕ ลงไปจนถึง ๘๐.๗๕) ได้แก่ บริษัท Newmont Corporation ประเทศสหรัฐอเมริกา มีค่า SP_{CSA} เท่ากับ ๘๑

■ TOP 10% S&P Global CSA Scores (มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๘๐.๗๕ ลงไปจนถึง ๗๖.๕๐) ได้แก่ บริษัท Vedanta Limited ประเทศอินเดีย มีค่า SP_{CSA} เท่ากับ ๘๐

■ Sustainability Yearbook Members (มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๗๖.๕๐ ลงไปจนถึง ๕๙.๕๐) จำนวน ๑๘ บริษัท ได้แก่ บริษัท Anglo American plc ๗๕ คะแนน บริษัท Antofagasta plc ๗๑ คะแนน บริษัท Kinross Gold Corporation ๗๐ คะแนน บริษัท Gold Fields Limited ๗๐ คะแนน บริษัท Grupo México, S.A.B. de C.V. ๖๙ คะแนน บริษัท Rio Tinto Group ๖๖ คะแนน บริษัท Freeport-McMoRan Inc. ๖๖ คะแนน บริษัท Allkem Limited ๖๓ คะแนน บริษัท Anglo American Platinum Limited ๖๒ คะแนน บริษัท Southern Copper Corporation ๖๒ คะแนน บริษัท Newcrest Mining Limited ๖๒ คะแนน บริษัท Zijin Mining Group Company Limited ๖๒ คะแนน บริษัท Barrick Gold Corporation ๖๒ คะแนน บริษัท Impala Platinum Holdings Limited ๖๑ คะแนน บริษัท AngloGold Ashanti plc ๖๑ คะแนน บริษัท Minsur S.A. ๖๐ คะแนน บริษัท IGO Limited ๖๐ คะแนน และ บริษัท Dundee Precious Metals Inc. ๖๐ คะแนน

ในตารางที่ ๔ แสดงรายชื่อ ๑๑ บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างที่ประกาศในรายงาน Sustainability Yearbook โดยมีมูลค่าตลาดของบริษัทรวม ๑๕๕,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๘๒ บริษัททั่วโลก คิดเป็นมูลค่าตลาดของบริษัททั้งหมด ๔๓๖,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับการประเมินค่า SP_{CSA} ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างในปี ๒๕๖๗ มีค่า SP_{CSA} สูงสุดเท่ากับ ๘๙ ดังนั้น

■ TOP 1% S&P Global CSA Scores (มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๘๙ ลงไปจนถึง ๘๘.๑๑) ได้แก่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) มีค่า SP_{CSA} เท่ากับ ๘๙

■ TOP 5% S&P Global CSA Scores (มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๘๘.๑๑ ลงไปจนถึง ๘๔.๕๕) ได้แก่ บริษัท Cementos Argos S.A. ประเทศโคลัมเบีย มีค่า SP_{CSA} เท่ากับ ๘๖

■ TOP 10% S&P Global CSA Scores (มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๘๔.๕๕ ลงไปจนถึง ๘๐.๑๐) ได้แก่ บริษัท Grupo Argos S.A. ประเทศโคลัมเบีย มีค่า SP_{CSA} เท่ากับ ๘๒

■ Sustainability Yearbook Members (มีค่า SP_{CSA} ในช่วง ๘๐.๑๐ ลงไปจนถึง ๖๒.๓๐) จำนวน ๘ บริษัท ได้แก่ บริษัท CRH plc ๗๙ คะแนน บริษัท Heidelberg Materials AG ๗๗ คะแนน บริษัท UltraTech Cement Limited ๗๕ คะแนน บริษัท Asia Cement Corporation ๗๔ คะแนน บริษัท Cementos Pacasmayo S.A.A. ๗๔ คะแนน บริษัท Grasim Industries Limited ๖๗ คะแนน บริษัท CEMEX, S.A.B. de C.V. ๖๗ คะแนน และบริษัท Posco Future M Co., Ltd. ๖๕ คะแนน

เมื่อได้คะแนนความยั่งยืนของธุรกิจหรือ SP_{CSA} แล้ว สามารถคำนวณคะแนนการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลหรือ S&P Global Environment, Social, and Governance (SP_{ESG}) จากสูตร

$$SP_{ESG} = SP_{CSA} + \text{Modeled Scores}$$

โดย Modeled Scores เป็นคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้จากการออกแบบประเมินในส่วนข้อมูลชั้นความลับหรือข้อมูลที่ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อจูงใจให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลด้าน ESG ให้มากขึ้น ในอุตสาหกรรมเหมืองแร่และโลหะ บางบริษัทมีค่า Modeled Scores มากกว่าศูนย์ เช่น บริษัท Hindustan Zinc Limited ประเทศอินเดีย มีค่า SP_{ESG} = ๘๕ + ๑ = ๘๖ (รูปที่ ๑) แต่บางบริษัทมีค่า Modeled Scores เท่ากับศูนย์ เช่น บริษัท Newmont Corporation ประเทศสหรัฐอเมริกา มีค่า SP_{ESG} = ๘๑ + ๐ = ๘๑ (รูปที่ ๒) ทั้งนี้ ค่า Modeled Scores จะมีค่ามากหรือน้อยขึ้นอยู่กับนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลชั้นความลับของแต่ละบริษัท

ในอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้าง บางบริษัทมีค่า Modeled Scores เท่ากับศูนย์ เช่น บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) มีค่า SP_{ESG} = ๘๙ + ๐ = ๘๙ (รูปที่ ๓) แต่บางบริษัทมีค่า Modeled Scores มากกว่าศูนย์ เช่น บริษัท Asia Cement Corporation ประเทศไต้หวัน มีค่า SP_{ESG} = ๗๔ + ๒ = ๗๖ (รูปที่ ๔)

ตารางที่ ๑ แสดงค่าถ่วงน้ำหนักของข้อมูล ๓ มิติ (ธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม) และเกณฑ์ในแต่ละมิติของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และโลหะ ตามแบบประเมินของบริษัท S&P Global

	Weight in % of total Score
Governance & Economic Dimension	33
Transparency & Reporting	2
Corporate Governance	8
Materiality	3
Risk & Crisis Management	4
Business Ethics	7
Policy Influence	2
Supply Chain Management	3
Tax Strategy	2
Information Security/ Cybersecurity & System Availability	2
Environmental Dimension	34
Environmental Policy & Management Systems	4
Emissions	5
Resource Efficiency & Circularity	2
Waste	7
Water	5
Climate Strategy	7
Biodiversity	4
Social Dimension	33
Labor Practice Indicators	5
Human Rights	5
Human Capital Development	2
Talent Attraction & Retention	3
Occupational Health & Safety	7
Asset Closure Management	3
Social Impacts on Communities	8

ที่มา https://portal.s1.spglobal.com/survey/documents/CSA_Weights.pdf

ตารางที่ ๒ แสดงค่าถ่วงน้ำหนักของข้อมูล ๓ มิติ (ธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม) และเกณฑ์ในแต่ละมิติของอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้าง ตามแบบประเมินของบริษัท S&P Global

	Weight in % of total Score
Governance & Economic Dimension	31
Transparency & Reporting	2
Corporate Governance	7
Materiality	3
Risk & Crisis Management	4
Business Ethics	7
Policy Influence	2
Supply Chain Management	2
Tax Strategy	2
Information Security/ Cybersecurity & System Availability	2
Environmental Dimension	34
Environmental Policy & Management Systems	3
Emissions	7
Resource Efficiency & Circularity	2
Waste	2
Water	6
Climate Strategy	7
Biodiversity	4
Sustainable Construction	3
Social Dimension	35
Labor Practice Indicators	5
Human Rights	6
Human Capital Development	6
Talent Attraction & Retention	6
Occupational Health & Safety	8
Customer Relationship Management	2
Stakeholder Engagement	2

ที่มา https://portal.s1.spglobal.com/survey/documents/CSA_Weights.pdf

ตารางที่ ๓ แสดงรายชื่อและคะแนนความยั่งยืนของธุรกิจหรือ S&P Global Corporate Sustainability Assessment (SP_{CSA}) ของกลุ่มอุตสาหกรรมเหมืองแร่และโลหะที่ปรากฏใน Sustainability Yearbook ประจำปี ๒๕๖๗

Industry Distinctions 2023				Industry Statistics	
●	Top 1% S&P Global CSA Scores			Number of companies assessed	172
	Hindustan Zinc Limited	India	85	Market capitalization of assessed companies (in USD billion)	1287
●	Top 5% S&P Global CSA Scores			Number of companies in Yearbook	21
	Newmont Corporation	United States	81	Market capitalization of companies in Yearbook (in USD billion)	530
●	Top 10% S&P Global CSA Scores				
	Vedanta Limited	India	80		

Sustainability Yearbook Members

Anglo American plc	United Kingdom	75	Antofagasta plc	United Kingdom	71
Kinross Gold Corporation	Canada	70	Gold Fields Limited	South Africa	70
Grupo México, S.A.B. de C.V.	Mexico	69	Rio Tinto Group	United Kingdom	66
Freeport-McMoRan Inc.	United States	66	Allkem Limited	Australia	63
Anglo American Platinum Limited	South Africa	62	Southern Copper Corporation	United States	62
Newcrest Mining Limited	Australia	62	Zijin Mining Group Company Limited	China	62
Barrick Gold Corporation	Canada	62	Impala Platinum Holdings Limited	South Africa	61
AngloGold Ashanti plc	United States	61	Minsur S.A.	Peru	60
IGO Limited	Australia	60	Dundee Precious Metals Inc.	Canada	60

ที่มา <https://www.spglobal.com/esg/csa/yearbook/2024/ranking/>

ตารางที่ ๔ แสดงรายชื่อและคะแนนความยั่งยืนของธุรกิจหรือ S&P Global Corporate Sustainability Assessment (SP_{CSA}) ของกลุ่มอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างที่ปรากฏใน Sustainability Yearbook ประจำปี ๒๕๖๗

Industry Distinctions 2023				Industry Statistics	
●	Top 1% S&P Global CSA Scores			Number of companies assessed	82
	The Siam Cement Public Company Limited	Thailand	89	Market capitalization of assessed companies (in USD billion)	436
●	Top 5% S&P Global CSA Scores			Number of companies in Yearbook	11
	Cementos Argos S.A.	Colombia	86	Market capitalization of companies in Yearbook (in USD billion)	155
●	Top 10% S&P Global CSA Scores				
	Grupo Argos S.A.	Colombia	82		

Sustainability Yearbook Members

CRH plc	Ireland	79
Heidelberg Materials AG	Germany	77
UltraTech Cement Limited	India	75
Asia Cement Corporation	Taiwan	74
Cementos Pacasmayo S.A.A.	Peru	74
Grasim Industries Limited	India	67
CEMEX, S.A.B. de C.V.	Mexico	67
Posco Future M Co., Ltd.	Republic of Korea	65

ที่มา <https://www.spglobal.com/esg/csa/yearbook/2024/ranking/>

S&P Global ESG Score

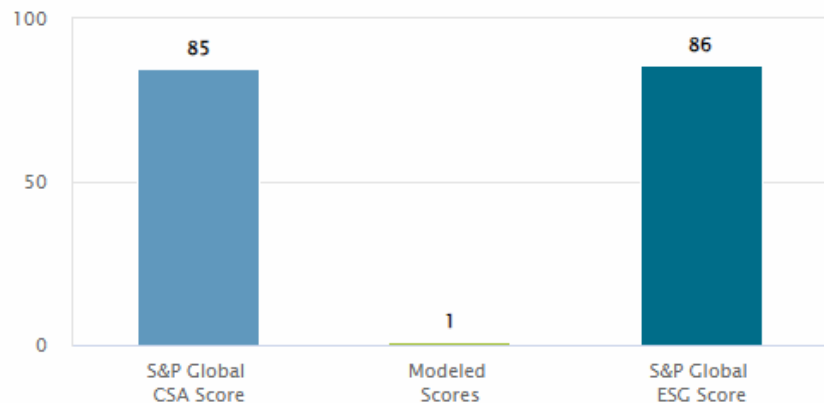
86

Data Availability: ■ Very High

Methodology Year: 2023

Updated annually or in response to major developments

Score Composition



Score Breakdown

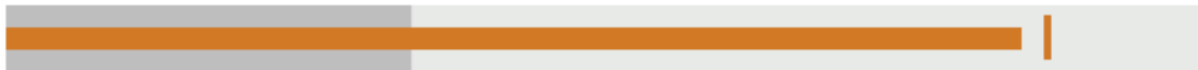
■ Hindustan Zinc Ltd. ■ Industry Max ■ Industry Mean

Environmental



Hindustan Zinc Ltd. 87 | Industry Mean 34 | Industry Max 87

Social



Hindustan Zinc Ltd. 85 | Industry Mean 34 | Industry Max 87

Governance & Economic



Hindustan Zinc Ltd. 84 | Industry Mean 36 | Industry Max 84

รูปที่ ๑ แสดงคะแนนการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลหรือ S&P Global Environment,

Social, and Governance (SP_{ESG}) ของบริษัท Hindustan Zinc Limited ประเทศอินเดีย

ภาพจาก <https://www.spglobal.com/esg/scores/results?cid=4351059>

S&P Global ESG Score

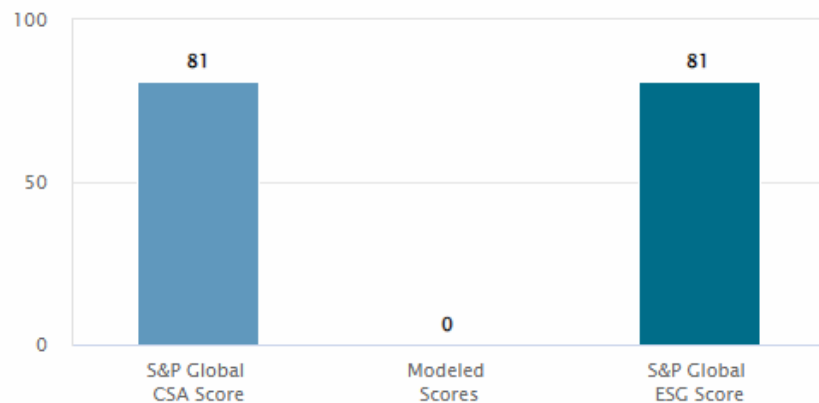
81

Data Availability: ■ Very High

Methodology Year: 2023

Updated annually or in response to major developments

Score Composition



Score Breakdown

■ Newmont Corp. ■ Industry Max ■ Industry Mean

Environmental



Newmont Corp. 74 | Industry Mean 34 | Industry Max 87

Social



Newmont Corp. 87 | Industry Mean 34 | Industry Max 87

Governance & Economic



Newmont Corp. 83 | Industry Mean 36 | Industry Max 84

รูปที่ ๒ แสดงคะแนนการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลหรือ S&P Global Environment,

Social, and Governance (SPESG) ของบริษัท Newmont Corporation ประเทศสหรัฐอเมริกา

ภาพจาก <https://www.spglobal.com/esg/scores/results?cid=4075105>

S&P Global ESG Score

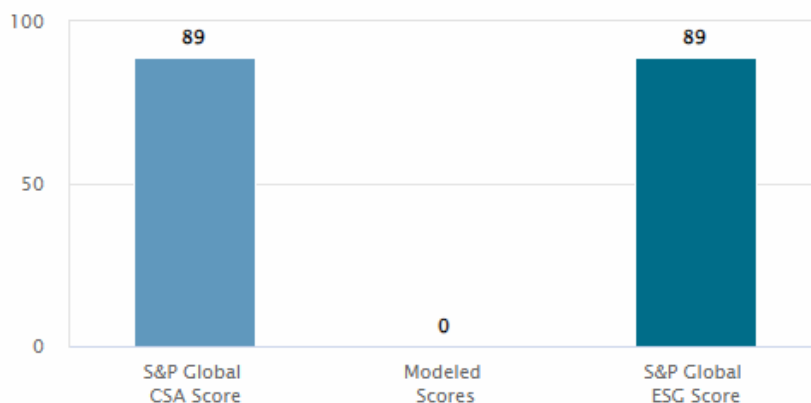
89

Data Availability: ■ Very High

Methodology Year: 2023

Updated annually or in response to major developments

Score Composition



Score Breakdown

■ The Siam Cement Public Co. ■ Industry Max ■ Industry Mean

Environmental



The Siam Cement Public Co. 89 | Industry Mean 40 | Industry Max 91

Social



The Siam Cement Public Co. 92 | Industry Mean 37 | Industry Max 92

Governance & Economic



The Siam Cement Public Co. 84 | Industry Mean 33 | Industry Max 84

รูปที่ ๓ แสดงคะแนนการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลหรือ S&P Global Environment, Social, and Governance (SP_{ESG}) ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (จำกัด) มหาชน
ภาพจาก <https://www.spglobal.com/esg/scores/results?cid=4985380>

S&P Global ESG Score

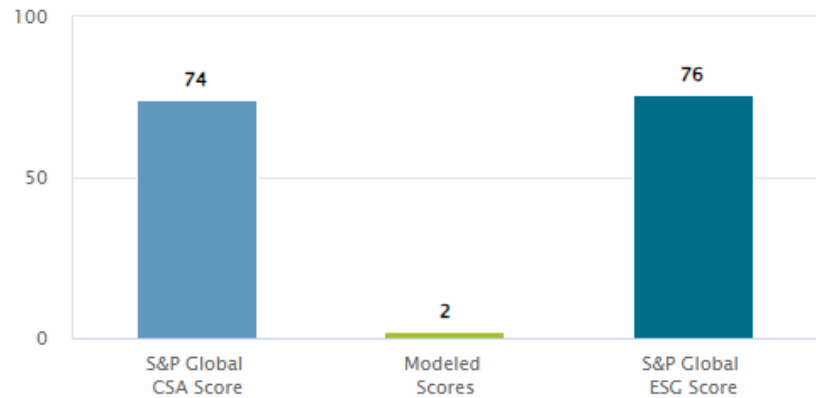
76

Data Availability: ■ Very High

Methodology Year: 2023

Updated annually or in response to major developments

Score Composition



Score Breakdown

■ Asia Cement Corp. ■ Industry Max ■ Industry Mean

Environmental



Asia Cement Corp. 80 | Industry Mean 40 | Industry Max 91

Social



Asia Cement Corp. 82 | Industry Mean 37 | Industry Max 92

Governance & Economic



Asia Cement Corp. 64 | Industry Mean 33 | Industry Max 84

รูปที่ ๔ แสดงคะแนนการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลหรือ S&P Global Environment, Social, and Governance (SPESG) ของบริษัท Asia Cement Corporation ประเทศไต้หวัน

ภาพจาก <https://www.spglobal.com/esg/scores/results?cid=4325128>

อ้างอิง

https://portal.s1.spglobal.com/survey/documents/CSA_Weights.pdf

<https://www.spglobal.com/esg/csa/yearbook/2024/ranking/>

<https://www.spglobal.com/esg/scores/results?cid=4075105>

<https://www.spglobal.com/esg/scores/results?cid=4325128>

<https://www.spglobal.com/esg/scores/results?cid=4351059>

<https://www.spglobal.com/esg/scores/results?cid=4985380>

<https://www.spglobal.com/esg/solutions/data-intelligence-esg-scores>

มาตรการ CBAM ตอนที่ 2 การคำนวณก๊าซเรือนกระจกและมาตรการรับมือกับ CBAM

นางสาวณัฐนันท์ สุทัศนวิริยะ

จากตอนที่ ๑ ได้พูดถึงมาตรการ CBAM และการบังคับใช้ สำหรับตอนที่ ๒ นี้จะพูดถึงวิธีการคำนวณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมาจากผลิตภัณฑ์ และมาตรการที่จะสามารถช่วยผู้ประกอบการที่ส่งออกไปยัง EU ให้รับมือกับมาตรการ CBAM ได้ตรงจุด

ซึ่งขั้นตอนในการประเมินก๊าซเรือนกระจกตามหลักการของ CBAM มี ๔ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเป้าหมายและขอบเขต โดยการคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่จะประเมิน ตาม CN Code*
๒. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแจงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต รวบรวมข้อมูลและตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล
๓. คำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยจากสินค้า (Embedded Emissions) และตรวจสอบความถูกต้อง
๔. รายงานค่า Embedded Emissions และวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการจัดการเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมา

ในการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสินค้านำเข้า หรือที่เรียกว่า Embedded Emission จะพิจารณาเฉพาะในส่วนการผลิตของสินค้าเท่านั้นและจะต้องพิจารณาจากปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งทางตรง (Direct Emissions) ที่เกิดจากกระบวนการผลิตของสินค้า รวมถึงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม (Indirect Emissions) ที่เกิดจากการผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ในกระบวนการผลิตสินค้า และวัตถุดิบตั้งต้น (Precursors) ทั้งนี้ การคำนวณจะมีการประเมินจาก ๒ ตัวแปร ได้แก่ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่แท้จริง (Actual Embedded Emissions) และค่ากลางหรือค่ามาตรฐาน (Default Values)**

การคำนวณ Embedded Emission ในกลุ่มสินค้าที่เข้าเกณฑ์มาตรการ CBAM จะไม่คำนวณก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด แต่จะคำนวณเพียงก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ในกลุ่มซีเมนต์ ไฟฟ้า เหล็กและเหล็กกล้า และไฮโดรเจน ในกลุ่มอลูมิเนียมจะคำนวณทั้ง CO₂ และก๊าซเพอร์ฟลูออ-

โรคาร์บอน (PFCs) และในกลุ่มปุ๋ยจะคำนวณทั้ง CO₂ และก๊าซไนตรัสออกไซด์ (N₂O) โดยการคำนวณมีสูตรดังนี้

$$\begin{aligned}\text{Embedded Emissions} = & \text{Direct Emissions} \\ & + \text{Indirect Emissions} \\ & \quad (\text{Electricity}) \\ & + \text{Indirect Emissions} \\ & \quad (\text{Precursors})^{***}\end{aligned}$$

ส่วนการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสินค้านำเข้าเนื่องจากไฟฟ้า จะอ้างอิงจาก Actual Embedded Emissions ของสินค้าในกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก โดยในกรณีที่ไม่สามารถประเมิน Actual Embedded Emissions ของสินค้าในกลุ่มนั้น ๆ ได้อย่างเพียงพอ ผู้นำเข้าอาจใช้ Default Values ของประเทศที่ส่งออกสินค้าเป็นเกณฑ์การประเมิน แต่หากไม่สามารถกำหนด Default Values ของประเทศส่งออกได้ หรือคำนวณไม่ได้มาจากข้อมูลที่นำเชื่อถือ อาจใช้ค่าของ EU ในการคำนวณ ซึ่งอิงจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยเฉลี่ยของโรงงาน ๑๐% ที่มีผลการดำเนินงานแย่ที่สุดของ EU แทน

ทั้งนี้ EU ได้มีการแบ่งสินค้าที่ต้องคำนวณโดยใช้ Actual Embedded Emissions ออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ **สินค้าอย่างง่าย (Simple Goods)** ซึ่งเป็นสินค้าที่ผลิตจากวัตถุดิบและเชื้อเพลิงที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ เช่น เหล็กถลุง สารเจือเหล็ก (เฟอร์โรอัลลอย) และ**สินค้าที่มีความซับซ้อน (Complex Goods)** เป็นสินค้าที่ผลิตจากวัตถุดิบและเชื้อเพลิงที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ไม่เป็นศูนย์ เช่น ปูนซีเมนต์ ปุ๋ย เหล็กและเหล็กกล้า ซึ่งนั่นก็คือ สินค้าที่อยู่ภายใต้มาตรการ CBAM นั่นเอง

สูตรการคำนวณสินค้าอย่างง่าย

$$SEE_g = \frac{DirEm + IndirEm}{AL_g}$$

SEE_g คือ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเฉพาะของสินค้าชนิดหนึ่ง หน่วยเป็น ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO₂e)

DirEm คือ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง ที่เกิดจากกระบวนการผลิตของสินค้า หน่วยเป็นตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO₂e)

IndirEm คือ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ที่เกิดจากการผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ในกระบวนการผลิตสินค้า หน่วยเป็น ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO₂e)

AL_g คือ ปริมาณสินค้าทั้งหมดที่ผลิตในช่วงที่มีการรายงานข้อมูล หน่วยเป็น ตัน (tonnes)

สูตรการคำนวณสินค้าที่มีความซับซ้อน

สูตรการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสินค้าที่มีความซับซ้อน จะเหมือนกับสินค้าอย่างง่ายทุกประการ เว้นแต่จะต้องมีการนำค่าปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ได้จากวัตถุดิบและเชื้อเพลิงที่เป็นส่วนประกอบของสินค้ามาพิจารณาด้วย ดังสูตร

$$SEE_g = \frac{DirEm + IndirEm + \sum_{i=1}^n M_i \cdot SEE_i}{AL_g}$$

M_i คือ มวลของวัตถุดิบ *i* ที่ใช้ในกระบวนการผลิตสินค้า หน่วยเป็น ตัน (tonnes)

SEE_i คือ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของวัตถุดิบ *i* โดยที่ผู้ประกอบการจะต้องใช้ค่าปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากโรงงานที่วัตถุดิบนั้นถูกผลิต หน่วยเป็น ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO₂e)

ไฟฟ้านำเข้า

ไฟฟ้าถือเป็นสินค้านำเข้าที่ไม่สามารถประเมินโดยอ้างอิงจาก Actual Embedded Emissions ได้ ดังนั้นในการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไฟฟ้าจึงต้องประเมินโดยอ้างอิงจาก Default Values อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ Default Values นั้นไม่สามารถกำหนดขึ้นมาได้หรือไม่เป็นที่ยอมรับของผู้นำเข้าที่ได้รับอนุญาต ผู้นำเข้าจะต้องคำนวณโดยอ้างอิงจาก Default Values ของ EU แทน

เมื่อคำนวณและทราบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแล้ว เราอาจดำเนินการพัฒนา ปรับเปลี่ยนกระบวนการต่าง ๆ ตามความเหมาะสมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการบังคับใช้มาตรการ CBAM ได้ดังนี้

๑. เปลี่ยนมาใช้พลังงานหมุนเวียน หรือพลังงานสะอาดแทนการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล
๒. พัฒนาหรือเพิ่มประสิทธิภาพวัตถุดิบในการผลิตให้สามารถใช้ได้อย่างคุ้มค่า
๓. พัฒนาระบบการผลิตให้มีการปล่อยของเสีย หรือคาร์บอนให้ลดลง และสร้างมูลค่าเพิ่มจากของเสียเหลือทิ้ง

๔. ทำการดักจับ กักเก็บ และนำก๊าซเรือนกระจกมาใช้ประโยชน์

๕. ดำเนินการชดเชยคาร์บอน โดยอาจเข้าร่วมโครงการ T-VER ซึ่งเป็นโครงการขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.)

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) เห็นถึงความสำคัญในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จึงได้ดำเนินโครงการประเมินศักยภาพความพร้อมอุตสาหกรรมเหล็กกล้าที่มีเตาหลอม เพื่อรองรับมาตรการควบคุมสินค้าที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงในตลาดโลก ที่จะช่วยประเมินการปล่อยคาร์บอน และให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางในการลดคาร์บอนในกระบวนการผลิต ให้แก่สถานประกอบการ และโครงการพัฒนาและยกระดับสถานประกอบการอุตสาหกรรมให้มีการประยุกต์ใช้หลักการเศรษฐกิจหมุนเวียนในองค์กร ซึ่งจะช่วยยกระดับสถานประกอบการอย่างยั่งยืน ด้วยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด การสร้างประโยชน์จากของเสียเหลือทิ้งในกระบวนการผลิต ช่วยให้การปล่อยคาร์บอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

* CN Code เป็นหมายเลขพิกัดที่มาจากระบบ Combined Nomenclature ซึ่งเป็นระบบจำแนกประเภทและชนิดของสินค้านำเข้าของ EU โดยอ้างอิงจากพิกัดศุลกากรในระบบฮาร์โมนไนซ์ (Harmonized System Code: HS Code) ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

** ค่ากลางหรือค่ามาตรฐาน (Default Values) หมายถึง ค่าเฉลี่ยในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศที่ส่งออกสินค้าแต่ละประเทศ หรือที่เรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂ Emission Factor) สามารถสืบค้นได้จาก DEFAULT VALUES FOR THE TRANSITIONAL PERIOD OF THE CBAM BETWEEN 1 OCTOBER 2023 AND 31 DECEMBER 2025

*** ระเบียบ CBAM จะกำหนดไว้ว่าผลิตภัณฑ์ใดต้องพิจารณา GHG จาก Precursors (วัตถุดิบตั้งต้น) บ้าง

อ้างอิง

- สถาบันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ. (๒๕๖๖). CBAM Carbon Border Adjustment Mechanism กลไกการปรับคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป ฉบับปรับปรุงกรกฎาคม ๒๕๖๖.

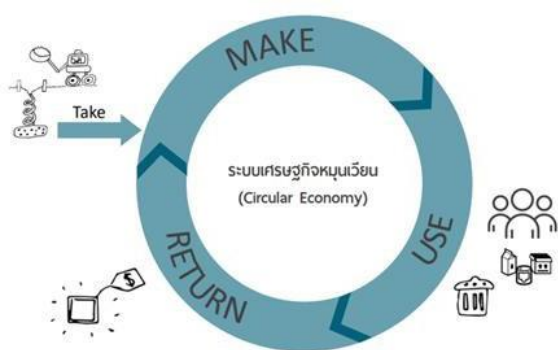
- CUSTOMS POLICY MONITORING UNIT. (๒๕๖๑). สหภาพยุโรปตีพิมพ์เผยแพร่ Combined Nomenclature ฉบับปี ๒๐๑๘.
- ดร.แพรวพกุล ศิลธรรม. (๒๕๖๗). “รู้ทันโลกกับการประเมิน CO₂ ตามมาตรการ CBAM พร้อมกรณีศึกษาจากกิจกรรมโครงการเชิงลึก”. เอกสารในการสัมมนาเรื่องการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสำหรับอุตสาหกรรมเหล็กกล้าที่มีเตาหลอม เสนอที่โรงแรมปรีnceพาเลซมหานคร กรุงเทพฯ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗.
- Default values transitional period.pdf - european commission. (2 0 2 3) . <https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2023-12/Default%20values%20transitional%20period.pdf>

Circular Economy องค์กรของคุณมีความเป็นเศรษฐกิจหมุนเวียนหรือไม่

นางสาวบุญญวันต์ ชูช่วย

World Economic Forum ได้ตีพิมพ์รายงาน Global Risks Report ๒๐๒๔ เมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ กล่าวถึงความเสี่ยงที่โลกต้องเผชิญในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า ภายในหมวดหมู่ปัจจัยความเสี่ยง ประกอบด้วย ด้านเทคโนโลยี ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านภูมิรัฐศาสตร์ เมื่อเรียงลำดับตามความรุนแรงแล้วพบว่า ๔ อันดับแรกล้วนแต่เป็นปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สถานการณ์สภาพอากาศเปลี่ยนแปลงอย่างสุดซึ้ง การเปลี่ยนแปลงของระบบโลก การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและการล่มสลายของระบบนิเวศ และปัญหาการขาดแคลนของทรัพยากรธรรมชาติ ตามลำดับ สอดคล้องกับรายงานจากหลายหน่วยงานที่มีการกล่าวถึงการเพิ่มขึ้นของประชากร การขยายตัวของชุมชนเมือง การเติบโตและผันผวนทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการใช้ทรัพยากรเพิ่มขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม

เครื่องมือสำคัญที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรและปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ คือ การประยุกต์ใช้หลักการ “เศรษฐกิจหมุนเวียน”



เศรษฐกิจหมุนเวียน คือ ระบบเศรษฐกิจที่มีการออกแบบให้รักษาและสร้างคุณค่าให้ได้มากที่สุด จากการใช้งานของวัสดุ ชิ้นส่วน และผลิตภัณฑ์ ให้ได้นานที่สุด ผ่านการหมุนเวียนเป็นวงจรต่อเนื่องในระบบปิดโดยไม่มีการส่งของเสียออกนอกกระบวน มีหลักการ ๓ ประการ

ได้แก่ (๑) อนุรักษ์และเสริมทุนธรรมชาติ (Preserve and Enhance Natural Capital) โดยการลดการใช้ทรัพยากรและเพิ่มสัดส่วนการใช้ทรัพยากรทดแทน (๒) ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด (Optimize Resource Yields) โดยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานทรัพยากรให้คงคุณค่าและหมุนเวียนในระบบให้นานที่สุด และ (๓) รักษาประสิทธิภาพของระบบ (Foster System Effectiveness) โดยการลดการปลดปล่อยของเสียออกนอกกระบวน

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจในการจัดหาและบริหารจัดการวัตถุดิบ ได้ดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านวัตถุดิบผ่านเทคโนโลยีโซลูชันมากกว่า ๑๐ ปี และในปีพ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เริ่มส่งเสริมผลักดันให้ภาคอุตสาหกรรมนำหลักการเศรษฐกิจหมุนเวียนไปใช้ในองค์กร โดยได้จัดทำเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดการประยุกต์ใช้หลักการเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ในองค์กร และดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบประเมินการประยุกต์ใช้หลักการเศรษฐกิจหมุนเวียนในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการผลักดันให้เกิดรางวัลอุตสาหกรรมดีเด่น ประเภทเศรษฐกิจหมุนเวียนขึ้นเพื่อเป็นการให้เกียรติและให้การยกย่องสถานประกอบการที่มีการดำเนินการดีเด่นสมควรเป็นแบบอย่างที่ดี นอกจากนี้ กพร. ได้ดำเนินการพัฒนาและยกระดับสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมให้ประยุกต์ใช้หลักการเศรษฐกิจหมุนเวียนในองค์กรโดยใช้เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้หลักการเศรษฐกิจหมุนเวียนในองค์กรที่ กพร. ได้พัฒนาขึ้น

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้หลักการเศรษฐกิจหมุนเวียนในองค์กร ประกอบด้วย ๖ หมวด ๑๙ ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัด ๖ หมวด ได้แก่

๑) การคิดเชิงระบบ (Systems Thinking) มุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับการนำหลักการเศรษฐกิจหมุนเวียนมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ

๒) นวัตกรรม (Innovation) มุ่งเน้นการพัฒนา นวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มหรือเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ การดำเนินงาน

๓) การดูแลรับผิดชอบ (Stewardship) มุ่งเน้น การดูแลรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียด้วยการลดผลกระทบ และการเพิ่มโอกาสของธุรกิจทางด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ

๔) ความร่วมมือ (Collaboration) มุ่งเน้นการ สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในองค์กร ผู้ส่งมอบและลูกค้า และองค์กรนอกโซ่อุปทาน

๕) คุณค่าที่เหมาะสม (Value Optimization) มุ่งเน้นการสร้างคุณค่าของทรัพยากรทั้งหมดในระบบ โดยคำนึงถึงปัจจัยอย่างครบวงจร ได้แก่ การออกแบบเพื่อการ หมุนเวียน การใช้วัตถุดิบนำเข้า การใช้ทรัพยากรพลังงาน และน้ำ ประสิทธิภาพ การผลิต ผลิตภัณฑ์ระหว่างการใช้ งาน และการจัดการผลิตภัณฑ์เมื่อสิ้นอายุขัย

๖) ความโปร่งใส (Transparency) มุ่งเน้นการ เปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการทรัพยากรหรือมีส่วนช่วยสนับสนุนให้เกิดการ หมุนเวียนของทรัพยากรในระบบ

การประเมินฯ นี้ มีประโยชน์ในด้านการวัดผลการ ดำเนินงานของตนเองเปรียบเทียบกับข้อมูลค่าเฉลี่ยของ อุตสาหกรรมเพื่อตั้งเป้าหมายในการพัฒนาองค์กร หาก ท่านมีความตั้งใจใน การดำเนินการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ทางการแข่งขันเพื่อความยั่งยืน สามารถทดลองประเมิน องค์กรของท่านได้ที่ <https://cepas.dpim.go.th/>

อ้างอิง

- <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024/>

- <https://cepas.dpim.go.th/>



Article Release บทความที่น่าสนใจ



สถานการณ์การลงทุนการสำรวจแร่ของภาคเอกชน
ปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๖
นางสาวศีดาลักษณ์ แก้วปุก



สถานการณ์หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ปี ๒๕๖๕
ว่าที่ ร.ต. ทศพร สุวรรณโณ



การวิเคราะห์ผลกระทบและบทบาททางเศรษฐกิจ
ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่ โดยการวิเคราะห์ปัจจัย
การผลิต-ผลผลิต
นายชาญชัย วุฒิพนมศักดิ์



แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดทำเอกสารวิชาการ

กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ กองบริหารจัดการวัตถุดิบอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่านในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำเอกสารวิชาการ ได้แก่ กพร. เศรษฐกิจปริทัศน์ และบทความวิชาการ เพื่อนำความคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงการจัดทำเอกสารวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น

- อาชีพ-ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ☐ ข้าราชการในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม
 - ☐ ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- ท่านเคยอ่านหรือมีความสนใจ กพร. เศรษฐกิจปริทัศน์ ในคอลัมน์ใดบ้าง
 - ☐ สภาวะเศรษฐกิจมหภาค
 - ☐ ข่าวสารเศรษฐกิจแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน (ข่าวในประเทศและต่างประเทศ)
 - ☐ ราคาสินค้าแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานที่น่าสนใจ
 - ☐ การค้าอุตสาหกรรมพื้นฐาน แร่และผลิตภัณฑ์จากแร่
 - ☐ ECON FOCUS
 - ☐ ข่าวสารการเหมืองแร่
 - ☐ Raw material foresight
- ท่านต้องการให้ กพร. เศรษฐกิจปริทัศน์ และบทความวิชาการ ปรับปรุง/เพิ่มเติม เนื้อหาหรือคอลัมน์ใด.....
.....
- ท่านสนใจหรือต้องการให้จัดทำบทความและรายงานวิชาการในเรื่องใด.....
.....
.....
- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ.....
.....

กรุณาส่งแบบสอบถามมาที่ กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ
กองบริหารจัดการวัตถุดิบอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๐ ๖๘๓๕ ต่อ ๔๔๓๑
Email : econ@dpim.go.th



แบบสอบถามออนไลน์