

กพร. เศรษฐกิจปรัทัศน์

DPIM ECONOMIC REVIEW

ฉบับที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ประจำเดือนมกราคม 2569



กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ
กองบริหารจัดการวัตถุดิบอุตสาหกรรม
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.)

Department of Primary Industries and Mines (DPIM)

หมายเลขโทรศัพท์ 0 2430 6835 ต่อ 4431

สารบัญ

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 1 | สถานะเศรษฐกิจมหภาค | 3 | สถานการณ์อุตสาหกรรม
เหมืองแร่ |
| 5 | ข่าวเศรษฐกิจแร่และ
อุตสาหกรรมพื้นฐาน
ในประเทศ | 9 | ข่าวเศรษฐกิจแร่และ
อุตสาหกรรมพื้นฐาน
ต่างประเทศ |
| 11 | ราคาสินค้าแร่และ
อุตสาหกรรมพื้นฐาน
ที่น่าสนใจ | 15 | การค้าอุตสาหกรรมพื้นฐาน
แร่และผลิตภัณฑ์จากแร่ |
| 16 | ข่าวสารการเหมืองแร่: 9 อันดับ
ประเทศผู้ผลิตลิเทียมมากที่สุดในโลกในปี 2567 | 21 | สารน่ารู้ : ปิดเหมือง
อย่างยั่งยืนทิศทางใหม่
การจัดการทรัพยากรแร่
ของประเทศไทย |
| 25 | สารน่ารู้ : PM 2.5
ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่ส่งผล
กระทบต่อสุขภาพ และแนวทาง
แก้ไขปัญห | | |

ความคิดเห็นที่ปรากฏใน กพร. เศรษฐกิจปริทัศน์ เป็นความเห็นส่วนบุคคลของผู้เขียน
อาจจะมีได้สะท้อนถึงความเห็นของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.)
ทั้งหมด หากต้องการทำสำเนา คัดลอก แจกจ่าย หรือเผยแพร่ต้องได้รับความยินยอมก่อน
ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่คิวอาร์โค้ด และขอขอบคุณภาพหน้าปกจาก
<https://s.dpim.go.th/1ty>



สถานะเศรษฐกิจมหภาค

คีตาหลักชนม์ แก้วบุค

ธนาคารแห่งประเทศไทยรายงานว่เศรษฐกิจไทยในเดือนพฤศจิกายนขยายตัวจากเดือนก่อน จากอุปสงค์ต่างประเทศโดยการส่งออกสินค้าที่ไม่รวมทองคำขยายตัวในหลายหมวดโดยเฉพาะเครื่องประดับและอิเล็กทรอนิกส์ และรายรับภาคการท่องเที่ยวปรับเพิ่มขึ้นตามการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวกลุ่มตลาดระยะไกล ส่งผลให้กิจกรรมในภาคบริการที่เกี่ยวข้องปรับเพิ่มขึ้นสอดคล้องกัน ส่วนอุปสงค์ในประเทศโดยรวมขยายตัวจากการลงทุนภาคเอกชนรวมถึงรายจ่ายลงทุนของทั้งรัฐบาลกลางและรัฐวิสาหกิจ อย่างไร

ก็ตาม การบริโภคภาคเอกชนลดลงเล็กน้อยตามการใช้น้ำมันและไฟฟ้า แม้การใช้จ่ายในสินค้าอุปโภคบริโภคและหมวดบริการยังขยายตัว ด้านการผลิตภาคอุตสาหกรรมลดลงในหลายหมวด โดยส่วนหนึ่งเป็นผลจากปัจจัยชั่วคราว อาทิ หมวดปิโตรเลียมตามการหยุดผลิตชั่วคราวเพื่อซ่อมบำรุงโรงกลั่น และหมวดอาหารตามการหยุดผลิตชั่วคราวจากน้ำท่วมภาคใต้ และอีกส่วนหนึ่งเป็นผลจากแนวโน้มอุปสงค์ทั้งในและต่างประเทศที่ชะลอลง

ภาคการใช้จ่ายในประเทศ

-0.3

(%MOM)



การบริโภคภาคเอกชน

3.3

(%MOM)



การลงทุนภาคเอกชน

1.2

(%YOY)



รายจ่ายภาครัฐ

ภาคการผลิต

0.4

(%YOY)



เกษตรกรรม

-4.2

(%YOY)



อุตสาหกรรม

-1.3

(%MOM)



จำนวนนักท่องเที่ยว

เสถียรภาพเศรษฐกิจ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปติดลบ น้อยลงจากเดือนก่อนตามหมวดอาหารสด จากราคาผักที่สูงขึ้นจากผลของน้ำท่วม สำหรับอัตราเงินเฟ้อพื้นฐานยังเป็นบวกใกล้เคียงกับเดือนก่อน

โดยราคาค่าโดยสารสาธารณะ อาหารโพรสึ่งและของใช้ส่วนตัวปรับเพิ่มขึ้น ขณะที่ราคาเครื่องประกอบอาหารลดลง ด้านดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุลจากทั้งดุลบริการ รายได้ และเงินโอน และดุลการค้า สำหรับการจ้างงานในตลาดแรงงานทรงตัว

ภาคการค้าระหว่างประเทศ (มูลค่า : ล้านบาท)

890,204.14

EXPORT

การส่งออก

991,244.33

IMPORT

การนำเข้า

-101,040.19

TRADE BALANCE

ดุลการค้า

อัตราแลกเปลี่ยน (บาทต่อ ๑ หน่วยสกุลเงินต่างประเทศ)

	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ทิศทาง
 ดอลลาร์สหรัฐ	32.40	31.56	▲ (แข็งค่า)
 ปอนด์สเตอร์ลิง	42.55	42.24	▲ (แข็งค่า)
 ยูโรโซน	37.43	36.95	▲ (แข็งค่า)
 เยน (๑๐๐ เยน)	20.90	20.26	▲ (แข็งค่า)
 ดัชนีค่าเงินบาท	130.87	133.83	▲ (แข็งค่า)

อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ YoY)

	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ทิศทาง
 อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	-0.49	-0.28	▲ (เพิ่มขึ้น)
 อัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน	0.66	0.59	▼ (ลดลง)

อัตราดอกเบี้ยนโยบาย (ร้อยละ)

	8 ต.ค. 68	17 ธ.ค. 68	ทิศทาง
 อัตราดอกเบี้ยนโยบาย	1.50	1.25	▼ (ลดลง)

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

1. ธนาคารแห่งประเทศไทย (www.bot.or.th)
2. กระทรวงพาณิชย์ (www.moc.go.th)
3. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (www.oae.go.th)
4. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (www.oie.go.th)

สถานการณ์อุตสาหกรรมเหมืองแร่

กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ
กองบริหารจัดการวัตถุดิบอุตสาหกรรม

ประทานบัตรและการอนุญาต

จำนวนประทานบัตรที่มีอายุ ณ สิ้นเดือนธันวาคม 2568 : 863 แปลง

ที่มา : ฝ่ายควบคุมสัมปทาน กองบริการงานอนุญาต

การอนุญาตคำขอต่าง ๆ

	คำขอ ประทานบัตร	คำขอต่อยอายุ ประทานบัตร	คำขอโอน ประทานบัตร	คำขออาชญาบัตร ผูกขาดสำรวจแร่	คำขอ อาชญาบัตรพิเศษ
ธ.ค. 2568	2	-	-	-	1
ม.ค. - ธ.ค. 2568	25	12	2	27	2

ที่มา : กลุ่มการอนุญาตสัมปทานแร่ กองบริการงานอนุญาต

ค่าภาคหลวงแร่

การจัดเก็บค่าภาคหลวงแร่

	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	YoY (ร้อยละ)	MoM (ร้อยละ)
ธ.ค. 2568	424.83	15.2	10.7
ม.ค. - ธ.ค. 2568	5,049.81	20.7	-

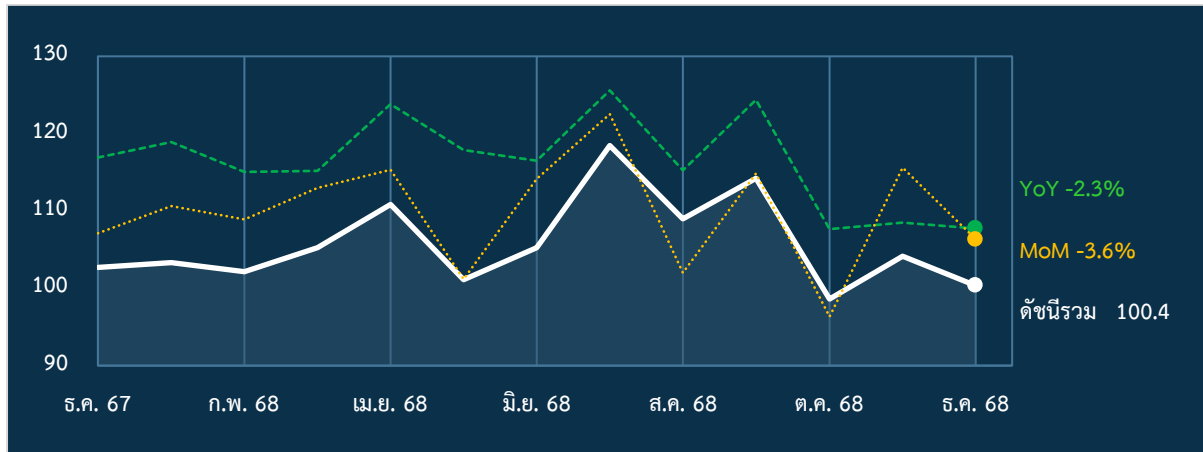
ที่มา : กลุ่มงานคลัง สำนักงานเลขาธิการกรม

การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

	องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ล้านบาท)	เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ล้านบาท)	รวมจัดสรร (ล้านบาท)
ไตรมาสที่ 4/2568	283.95	567.91	851.86
ไตรมาสที่ 1-4/2568	988.61	1,977.22	2,965.83

ที่มา : กลุ่มงานคลัง สำนักงานเลขาธิการกรม

ดัชนีอุตสาหกรรมเมืองแร่¹



ดัชนีอุตสาหกรรมเมืองแร่เดือนธันวาคม 2568 มีค่าเท่ากับ 100.4 เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน (YoY) ลดลงร้อยละ 2.3 โดยมาจากการลดลงในกลุ่มแร่เชื้อเพลิงที่ลดลงร้อยละ 58.6 กลุ่มแร่อุตสาหกรรมลดลงร้อยละ 13.5 และกลุ่มแร่โลหะลดลงร้อยละ 18.4 ในขณะที่กลุ่มแร่หินอุตสาหกรรมก่อสร้างและอื่น ๆ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.6 กลุ่มแร่อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.9 กลุ่มแร่อุตสาหกรรมเซรามิกเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5 กลุ่มแร่โลหะมีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.2 และกลุ่มแร่อื่น ๆ เพิ่มขึ้นร้อยละ 9,110.7

ดัชนีอุตสาหกรรมเมืองแร่เดือนธันวาคม 2568 เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า (MoM) ลดลงร้อยละ 3.6 โดยมาจากการลดลงในกลุ่มแร่เชื้อเพลิงที่ลดลงร้อยละ 59.1 กลุ่มแร่อุตสาหกรรมลดลงร้อยละ 13.5 กลุ่มแร่โลหะมีค่าลดลงร้อยละ 5.7 และกลุ่มแร่โลหะลดลงร้อยละ 57.9 ในขณะที่กลุ่มแร่หินอุตสาหกรรมก่อสร้างและอื่น ๆ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.0 กลุ่มแร่อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.2 และกลุ่มแร่อุตสาหกรรมเซรามิกเพิ่มขึ้นร้อยละ 14.1 ส่วนกลุ่มแร่อื่น ๆ ไม่สามารถคำนวณได้

ประเภทดัชนี	ค่าดัชนี	ค่าถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	YoY (ร้อยละ)	MoM (ร้อยละ)
ดัชนีอุตสาหกรรมเมืองแร่รวม	100.4	100.0	-2.3	-3.6
ดัชนีกลุ่มแร่หินอุตสาหกรรมก่อสร้างและอื่น ๆ	107.2	35.1	0.6	3.0
ดัชนีกลุ่มแร่อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์	126.1	27.3	28.9	21.2
ดัชนีกลุ่มแร่เชื้อเพลิง	42.4	15.9	-58.6	-59.1
ดัชนีกลุ่มแร่อุตสาหกรรม	81.5	7.0	-13.5	-13.5
ดัชนีกลุ่มแร่อุตสาหกรรมเซรามิก	98.2	7.0	0.5	14.1
ดัชนีกลุ่มแร่โลหะมีค่า	135.3	6.3	3.2	-5.7
ดัชนีกลุ่มแร่โลหะ	35.2	1.3	-18.4	-57.9
ดัชนีกลุ่มแร่อื่น ๆ	15.6	0.0433	9,110.7	n/a*

ที่มา : คำนวณจากข้อมูลการจัดเก็บค่าภาคหลวงแร่จากกลุ่มบริหารจัดการเก็บรายได้ กองบริหารงานอนุญาต

* n/a หมายถึง ไม่สามารถคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงได้

¹ ดัชนีอุตสาหกรรมเมืองแร่ เป็นดัชนีเชิงปริมาณที่คำนวณด้วยวิธี Fixed-base Laspeyres จากข้อมูลปริมาณแร่ที่ชำระค่าภาคหลวงแร่โดยใช้ปี 2567 เป็นปีฐาน และใช้สัดส่วนมูลค่าของแร่ที่มีการชำระค่าภาคหลวงแร่แต่ละชนิดต่อมูลค่าของแร่รวมในปี 2567 เป็นค่าถ่วงน้ำหนักในการคำนวณดัชนีรวม และดัชนีรายกลุ่มแร่ 8 กลุ่มแร่ ได้แก่ กลุ่มแร่หินอุตสาหกรรมก่อสร้างและอื่น ๆ (เช่น หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมอื่น ๆ) กลุ่มแร่เชื้อเพลิง (ถ่านหินลิกไนต์) กลุ่มแร่อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (เช่น อิปซัม หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์) กลุ่มแร่อุตสาหกรรมเซรามิก (เช่น ดินอุตสาหกรรมชนิดดินขาว โซเดียมเฟลด์สปาร์) กลุ่มแร่อุตสาหกรรม (เช่น เกลือหิน แคลไซต์) กลุ่มแร่โลหะ (เช่น เหล็ก ดีบุก) กลุ่มแร่โลหะมีค่า (ทองคำและเงิน) และกลุ่มแร่อื่น ๆ (เช่น หินอ่อน ซิโนไมท์)

ข่าวเศรษฐกิจแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานในประเทศ

รักแร่ เคลื่อนเมฆ

➤ กพร. ผนึกกำลัง สวทช. เปิดตัวครั้งแรก
“Mining 4.0 Index” ดัชนีชี้วัดเหมืองแร่
อัจฉริยะของไทย ชู 6 บริษัทต้นแบบขับเคลื่อน
เศรษฐกิจนําร่องสู่เหมืองแร่ยุคดิจิทัล

กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมอุตสาหกรรม
พื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ร่วมกับ กระทรวงการ
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดย
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
(สวทช.) จัดงานสัมมนาใหญ่ภายใต้แนวคิด “Transform
mining, Define the future: เหมืองยุคใหม่ด้วย Mining
4.0 Index” ภายในงานมีการเปิดตัวเครื่องมือประเมิน
ระดับความพร้อมดิจิทัลสำหรับอุตสาหกรรมเหมืองแร่เป็น
ครั้งแรกของประเทศ พร้อมเผยโฉม 6 บริษัทต้นแบบที่
พร้อมเปลี่ยนผ่านสู่มาตรฐานสากล

นายอานันท์ พักสังข์ รองอธิบดีกรมอุตสาหกรรม
พื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) กล่าวว่า อุตสาหกรรม
เหมืองแร่เปรียบเสมือนรากฐานสำคัญของเศรษฐกิจไทยที่
เป็นต้นน้ำให้แก่อุตสาหกรรมต่อเนื่องมากมาย อาทิ
ปูนซีเมนต์ วัสดุก่อสร้าง เหล็ก เซรามิก ปิโตรเคมี พลังงาน
และโครงสร้างพื้นฐาน หากภาคเหมืองแร่สามารถ
ขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลต่อห่วงโซ่
มูลค่าทางเศรษฐกิจขนาดใหญ่ของประเทศโดยตรง เพื่อให้
ก้าวทันกระแสโลก เทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาท
สำคัญในทุกอุตสาหกรรม รวมถึงอุตสาหกรรมเหมืองแร่
โดยเฉพาะในสายการผลิตระบบอัตโนมัติ เครื่องจักรที่
เชื่อมต่อข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล Big Data แพลตฟอร์ม
ดิจิทัล และ AI เหล่านี้ คือมาตรฐานสำคัญของ Mining
4.0 ซึ่งล้วนเป็นสิ่งที่ประเทศไทยต้องก้าวให้ทัน เพื่อสร้าง
ความปลอดภัย เพิ่มผลผลิต ลดต้นทุน และลดผลกระทบต่อ
ชุมชนอย่างยั่งยืน

ดร.พนิดา พงษ์ไพบูลย์ รองผู้อำนวยการศูนย์
เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(สวทช.) กล่าวเสริมว่า บทบาทหลักของ สวทช. คือการนำ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเชื่อมโยงกับความต้องการ
ของภาคอุตสาหกรรม โดยในปีนี้มีผู้ประกอบการเหมืองแร่
กว่า 50 ราย เข้าร่วมประเมินความพร้อมผ่านแพลตฟอร์ม
Thailand i4.0 Index ของ สวทช. ซึ่งการประเมินดังกล่าว
เปรียบเสมือน “กระจกสะท้อนองค์กร” ที่ช่วยให้
ผู้ประกอบการเห็นภาพรวมของตนเองในด้านต่าง ๆ ได้แก่
ด้านโครงสร้างพื้นฐานข้อมูล ความพร้อมในการจัดเก็บ
และเชื่อมโยงข้อมูล เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบอัตโนมัติ
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการทำงาน
การจัดการสิ่งแวดล้อม การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ
ต่อชุมชน และการพัฒนาบุคลากร เพื่อยกระดับทักษะ
แรงงานให้รองรับยุคดิจิทัล จาก Thailand i4.0 Index
สวทช. ได้ร่วมกับ กพร. พัฒนาเป็น Mining 4.0 Index ที่
เหมาะสมกับอุตสาหกรรมแร่ (เหมืองแร่ โรงโม่ โรงแต่งแร่)
เป็นครั้งแรกของไทย

จากการดำเนินงานภายใต้ MOU ความร่วมมือ
ระหว่าง กพร. และ สวทช. ได้มีการคัดเลือก 6 ผู้ประกอบการ
ที่มีความโดดเด่นและมุ่งมั่นในการพัฒนาเทคโนโลยีเชิงลึก
เพื่อเข้ารับคำปรึกษาและวางแผนงานเทคโนโลยี
(Technology Roadmap) อย่างเข้มข้น ได้แก่ บริษัท สิรินิธิ
จำกัด บริษัท ศรีเอทีพี มินเนอรัล จำกัด บริษัท ทีพีไอ โพลีน
จำกัด (มหาชน) บริษัท ช.นิยม จำกัด บริษัท เหมืองแร่ลิวง
จำกัด และบริษัท พีพัฒนกร จำกัด ซึ่งทั้ง 6 บริษัทได้ผ่าน
กระบวนการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ ในการใช้
เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการประกอบการของตนเอง รวมทั้ง
การลงพื้นที่เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำโดยผู้เชี่ยวชาญ
จนสามารถพัฒนาแผนงานที่เหมาะสมกับสภาพการผลิต
จริงของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

“ความสำเร็จของ Mining 4.0 Index ในครั้งนี้จะเป็นเกณฑ์มาตรฐานให้ภาครัฐนำไปต่อยอดกำหนดมาตรการสนับสนุนและสิทธิประโยชน์ทางการลงทุน เพื่อขับเคลื่อนเหมืองแร่ไทยสู่ยุค 4.0 อย่างมั่นคงและรับผิดชอบต่อสังคม” นายอานันท์ กล่าวทิ้งท้าย

ที่มา : www.dpim.go.th

วันที่ 23 ธันวาคม 2568

➤ กพร.เร่งเครื่อง “QUICK BIG WIN” ดันแร่ ยุทธศาสตร์ป้อนอุตสาหกรรมอนาคต

กพร.เผยผลงาน 3 ไตรมาส ปี 2568 พร้อมเดินหน้าขับเคลื่อน “แร่ไทย” ในปี 2569 เพื่อเสริมความมั่นคงด้านวัตถุดิบและยกระดับห่วงโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมอนาคต เร่งเครื่องด้วยกลยุทธ์ “QUICK BIG WIN” คาด GDP ภาคแร่ขยายตัวใน 3 ปีข้างหน้า สะท้อนโอกาสการลงทุนในโครงการแร่ยุทธศาสตร์ของประเทศ

นายอดิทัต วัฒนสินธุ์ อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) เปิดเผยว่า ผลการดำเนินงานในช่วง 3 ไตรมาสปี 2568 กพร.เน้นความสมดุลของ “เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม” ไปพร้อมกัน โดยมีการอนุญาตและส่งเสริมการประกอบกิจการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาครอบคลุมโครงการสำคัญในพื้นที่แร่ยุทธศาสตร์ และการเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทานให้เข้มแข็ง พร้อมเดินหน้าปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานภาคอุตสาหกรรมด้วยระบบดิจิทัล ผลักดันแพลตฟอร์มดิจิทัลต่าง ๆ เพื่อลดระยะเวลาในการขออนุญาต เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแล และยกระดับความเร็ว โปร่งใสในการดำเนินงาน พร้อมส่งเสริมใช้แร่เชิงกลยุทธ์ (Strategic Minerals) รองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่และการลงทุนในมิติความยั่งยืน ขับเคลื่อน “เหมืองแร่เพื่อชุมชน” และ “เหมืองแร่สีเขียว” ให้ผู้ประกอบการมีความรับผิดชอบต่อชุมชนรอบเหมือง พร้อมจัดสรรเงินผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ 457 ล้านบาท กระจายสู่ 130 ชุมชน 43 จังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งปีนี้ได้ดำเนินการจัดสรรไปแล้วเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568

นอกจากนี้ กพร.ยังผลักดันแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยทำงานร่วมกับศูนย์

เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) สนับสนุนการรีไซเคิลซากแผงโซลาร์เซลล์ ซึ่งช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ถึง 5,815 ตันต่อปี และสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้กว่า 145 ล้านบาท

แนวทางตามนโยบาย QUICK BIG WIN ที่มุ่งเร่งผลลัพธ์ภายใน 1 ปี โดย “QUICK” ปรับลดขั้นตอนและเร่งรัดการอนุญาตด้วย Digital License Platform ให้การขออาชญาบัตรสำรวจแร่และประทานบัตรทำได้รวดเร็ว โปร่งใส และติดตามสถานะออนไลน์ “BIG” ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจระยะยาว ส่งเสริม Circular Economy และ Green Transformation พร้อมเร่งลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศอุตสาหกรรมครบวงจร และ “WIN” เชื่อมโยงแร่เข้าสู่กระบวนการผลิตของอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เช่น ยานยนต์ EV พลังงานสะอาด เซมิคอนดักเตอร์ และกลุ่มโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสร้างงาน การลงทุน และการเติบโตร่วมกัน

ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนระยะยาว กพร. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560 แผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ ฉบับที่ 2 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบสำคัญครอบคลุม 4 มิติ ได้แก่ 1) ความมั่นคงของแร่ในฐานะวัตถุดิบ 2) ความมั่นคงด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และชุมชน 3) ความมั่นคงด้านธรรมาภิบาล และ 4) ความมั่นคงด้านการให้บริการ รวมถึงการยกระดับสู่ e-Service และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ยืนยันว่า กพร. จะเดินหน้าขับเคลื่อนการบริหารจัดการแร่ของประเทศให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่องภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสังคม

ที่มา : <https://mgronline.com/business/detail/>

9680000115412

วันที่ 2 ธันวาคม 2568

➤ อัคราประกาศยุติข้อพิพาท TAFTA เดินหน้าเหมืองชาตรีดินไทยเป็นฮับการค้าทองคำในอาเซียน

ตามที่บริษัท คิงส์เกต คอนโซลิเต็ด ลิมิเต็ด (“คิงส์เกต”) ผู้ถือหุ้นของบริษัท อัครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) และรัฐบาลไทย ได้บรรลุข้อตกลงร่วมกันในการ

ยุติกระบวนการอนุญาโตตุลาการที่มีมาตั้งแต่เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2560 ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย (TAFTA) โดยทั้งสองฝ่ายเห็นตรงกันว่า การยุติข้อพิพาทอย่างสันติ นับเป็นทางออกที่ดีที่สุดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ผู้บริหารระดับสูงของคิงส์เกต นำโดยนายรอส สมิธ-เคิร์ก ประธานคณะกรรมการบริหาร และนายเจมี กีบสัน กรรมการผู้จัดการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร รวมทั้ง นายเชตศักดิ์ อรรถอรุณ ผู้จัดการทั่วไป ฝ่ายความยั่งยืน องค์กร บริษัท อครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) ได้เข้าพบนายสุชาติ ชมกลิ่น รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการประชุมครั้งนี้มุ่งเน้นการรับทราบถึงการยุติข้อพิพาท TAFTA และหารือถึงโอกาสในการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการทำเมืองอย่างรับผิดชอบสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งบริษัทฯ พร้อมร่วมผลักดันให้ไทยเป็นศูนย์กลางการค้าทองคำและเงินในภูมิภาคอาเซียน เนื่องจากไทยมีศักยภาพทั้งด้านทรัพยากรและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง โดยคิงส์เกตเชื่อมั่นว่า เมืองแร่ทองคำชาติริจะยังคงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยผ่านการสร้างงาน การกระจายรายได้ และการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบต่อเนื่อง

นับตั้งแต่การกลับมาดำเนินงานของเมืองทองคำชาติริในเดือนมีนาคม 2566 คิงส์เกตได้ลงทุนในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ทั้งการยกเครื่องปรับปรุงอุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐานภายในเมือง การสำรวจแหล่งแร่เพิ่มเติม การสรรหาและพัฒนาบุคลากร รวมถึงการดำเนินการตามกฎหมายและขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง และบริษัทฯ ได้ชำระค่าภาคหลวงแร่ไปแล้วรวมกว่า 2,000 ล้านบาท และสมทบเงินเข้ากองทุนตามนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรแร่มากกว่า 450 ล้านบาท สนับสนุนเศรษฐกิจในพื้นที่ผ่านการจ้างงานทั้งทางตรงและผ่านผู้รับเหมาท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญการมีส่วนร่วมของชุมชน ลงพื้นที่แลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนรอบเหมืองอย่างสม่ำเสมอ

นายเชตศักดิ์ อรรถอรุณ ผู้จัดการทั่วไปฝ่ายความยั่งยืนขององค์กร บริษัท อครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) ยืนยันว่า บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมายกฎระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง และหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด การดำเนินงานทุกอย่างของเหมืองแร่ทองคำชาติริเป็นมิตรต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล และยังได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของเหมืองไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในชุมชนใกล้เคียง เช่นเดียวกับพนักงานของบริษัทฯ ซึ่งหลายคนทำงานที่เหมืองมานานกว่า 10-20 ปี และมีผลการตรวจสอบสุขภาพที่ดี นอกจากนี้ เงินจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมืองแร่ที่อครานำส่ง ยังมีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนรอบเหมืองในมิติต่างๆ ล่าสุดคือ องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ได้นำไปใช้ในการติดตั้งไฟถนนพลังงานแสงอาทิตย์

ที่มา : <https://mgronline.com/business/detail/9680000117613>

วันที่ 8 ธันวาคม 2568

➤ 10 สมาคมเหล็กจี้รัฐ คุมเข้มก่อนเปิดโรงงาน เสี่ยงเหล็กด้อยคุณภาพท่วมตลาด

นายประวิทย์ หอรุ่งเรือง ที่ปรึกษาสมาคมเหล็กทรงยาว เปิดเผยว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ กลุ่ม 10 สมาคมเหล็กไทยได้เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อนำเสนอข้อมูลสถานการณ์การใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมเหล็กไทยที่อยู่ในระดับต่ำ รวมถึงข้อเสนอเชิงโครงสร้างเพื่อแก้ไขปัญหาอุตสาหกรรมในระยะยาว โดยกลุ่มสมาคมมีความคาดหวังว่ารัฐบาลจะให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของประชาชนเป็นหลัก และใช้มาตรฐานที่ได้รับการปรับปรุงแล้วเป็นเงื่อนไขสำคัญ ก่อนจะอนุญาตให้โรงงานใดกลับมาผลิตอีกครั้ง

นายประวิทย์ ระบุว่า กลุ่ม 10 สมาคมเหล็กไทยสนับสนุนให้ภาครัฐดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหล็กเส้นและแผ่นแดงอย่างรอบคอบและโปร่งใส เพื่อสร้างมาตรฐานเดียวกันในการกำกับดูแลอุตสาหกรรมและลดข้อกังวลของสังคมต่อคุณภาพสินค้าอุตสาหกรรมที่

เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของประชาชนในประเด็นมาตรฐานการผลิต นายประวิทย์ ชีว่าประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งยกระดับมาตรฐาน มอก. เหล็กเส้นให้ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น มาตรฐานเหล็กเส้นจีน GB 1499-2024 ซึ่งเป็นมาตรฐานบังคับกำหนดให้ใช้กระบวนการผลิตจากเตา Basic Oxygen Furnace (BOF) และเตา Electric Arc Furnace (EAF) เท่านั้น และกำหนดให้เหล็กเกรดพิเศษสำหรับใช้งานในเขตแผ่นดินไหวต้องผ่านกระบวนการ external refining สะท้อนแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของประชาชนเป็นอันดับแรก ประเทศไทยควรปรับปรุง มอก. เหล็กเส้นให้ทันต่อบริบทปัจจุบัน เพื่อสกัดเหล็กคุณภาพต่ำออกจากตลาด และเพิ่มเหล็กเกรดที่มีความมั่นใจได้สำหรับการใช้งานที่มีความเสี่ยงสูง เพราะความปลอดภัยของประชาชนไม่ควรถูกนำมาแลกกับต้นทุนที่ต่ำกว่า

สำหรับข้อกล่าวอ้างว่าหากไม่มีการผลิตเหล็กด้วยเตา Induction Furnace (IF) จะทำให้ตลาดขาดแคลนเหล็กหรือเกิดการผูกขาด นายประวิทย์ ยืนยันว่าข้อเท็จจริงไม่เป็นเช่นนั้น โดยตลอดระยะเวลาประมาณ 1 ปีที่ผ่านมา หลังมีการสั่งปิดโรงงาน IF ที่มีปัญหา ราคาเหล็กเส้นในไตรมาส 4 ปี 2568 เฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 19.6 บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งต่ำกว่าราคาเฉลี่ยในไตรมาส 3 ปีเดียวกันที่อยู่ประมาณ 20.9 บาทต่อกิโลกรัม สะท้อนว่าตลาดยังคงดำเนินไปตามกลไกปกติ ไม่มีภาวะขาดแคลนหรือราคาพุ่งสูง นอกจากนี้ โรงงานที่ใช้กระบวนการ IF ยังสามารถนำเข้าบิลเล็ทจากกระบวนการ BOF หรือ EAF ซึ่งมีปริมาณเพียงพอในตลาดโลก มารีดเป็นเหล็กเส้นได้ทันที การนำเข้าบิลเล็ทมาตรฐานเพื่อการรีดเหล็กเส้นถือเป็นรูปแบบธุรกิจปกติในอุตสาหกรรม และไม่จำเป็นต้องปิดกิจการแต่อย่างใด

นายประวิทย์ กล่าวย้ำว่ากลุ่ม 10 สมาคมเหล็กไทยขอเรียกร้องให้ภาครัฐเข้มงวดในการกำกับดูแลโรงงานเหล็กเส้นที่ใช้กระบวนการ IF ซึ่งจะขอเปิดดำเนินการต้องปฏิบัติตาม มอก. อย่างเคร่งครัดครบถ้วน โดยเฉพาะข้อกำหนดด้านวัสดุ กระบวนการผลิต และส่วนประกอบทางเคมี ซึ่งต้องมีกระบวนการทำน้ำเหล็กให้บริสุทธิ์ หรือ refining ด้วยเตาปรุบน้ำเหล็ก (Ladle Furnace – LF) ซึ่ง

เป็นเทคนิคขั้นพื้นฐานหรือขั้นต่ำที่จำเป็น หรือหากใช้เทคนิคอื่นที่เทียบเท่าหรือดีกว่า ต้องผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (กมอ.) ก่อนอนุญาตให้เปิดดำเนินการ

ที่มา : <https://www.bangkokbiznews.com/economics/1212360>

วันที่ 16 ธันวาคม 2568

ข่าวเศรษฐกิจแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานต่างประเทศ

รักแร่ เคลื่อนเมฆ

➤ กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็กของจีนเรียกร้องให้มีการ กำหนดราคาภายในประเทศในสัญญาซื้อขายแร่เหล็ก

กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็กชั้นนำของจีนเรียกร้องให้บริษัทค้าแร่เหล็กที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลจีนอย่าง บริษัท China Mineral Resources Group Company (CMRG) ผลักดันให้ใช้ดัชนีราคาภายในประเทศในการเจรจาจัดหาแร่กับบริษัทเหมืองแร่รายใหญ่ ได้แก่ บริษัท BHP Group และบริษัท Rio Tinto Group

สมาคมเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย (China Iron and Steel Association : CISA) รายงานว่าดัชนีราคาซื้อขายทันที ณ ท่าเรือ ควรเป็นดัชนีอ้างอิงราคาหลักสำหรับตลาด และบริษัท CMRG ควรพยายามใช้ดัชนีนี้ในการเจรจาสัญญาซื้อขายระยะยาวกับบริษัทเหมืองแร่รายใหญ่ โดยนาย Luo Tiejun รองประธาน CISA เน้นย้ำถึงความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะเปลี่ยนอำนาจการกำหนดราคาให้กลับมาอยู่กับจีนอีกครั้ง ซึ่งจีนเป็นประเทศผู้บริโภคแร่เหล็กมากที่สุดของโลก แต่ราคาส่วนใหญ่ยังคงถูกกำหนดจากค่าอ้างอิง โดยอิงจากสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งได้รับอิทธิพลจากตลาดซื้อขายล่วงหน้าในต่างประเทศ

สำหรับบริษัท CMRG ก่อตั้งโดยรัฐบาลจีนในปี 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มอำนาจการต่อรองกับบริษัทเหมืองแร่ขนาดใหญ่ และปรับโครงสร้างตลาดแร่เหล็กเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของจีนในการเป็นผู้นำเข้าแร่เหล็กรายใหญ่ที่สุดของโลก โดยในปีนี้ได้ใช้แนวทางที่แข็งแกร่งมากขึ้น และมีการจำกัดการซื้อผลิตภัณฑ์บางรายการจากบริษัท BHP Group หลังจากที่มีการเจรจาสัญญาซื้อขายระยะยาวหยุดชะงักลง ขณะนี้บริษัท CMRG กำลังเจรจาข้อตกลงด้านการจัดหาผลิตภัณฑ์กับบริษัทเหมืองแร่อื่น ๆ สำหรับปีหน้า โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ได้เงื่อนไขที่เป็นประโยชน์มากขึ้นสำหรับโรงงานเหล็กภายในประเทศ นอกจากนี้ นาย Luo Tiejun กล่าว

เพิ่มเติมว่า การซื้อขายแร่เหล็กแบบทันที (spot trading) ได้เน้นให้เห็นถึงความตึงเครียดในตลาด โดยสังเกตว่ามีบางช่วงเวลาที่ราคาตามสัญญาซื้อขายระยะยาว ณ เวลาที่ส่งมอบสูงกว่าราคาซื้อขายแบบทันที เขากล่าวว่าราคาซื้อขายแบบทันทีมีความสำคัญ เนื่องจากสะท้อนถึงอุปสงค์และอุปทานที่แท้จริง ควรใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงหลักสำหรับสัญญาซื้อขายระยะยาวเท่านั้น

ที่มา : <https://shorturl.asia/hfvST>

วันที่ 23 ธันวาคม 2568

➤ ความต้องการถ่านหินประจำปีของจีนลดลงเป็น ครั้งแรกในรอบ 8 ปี

สมาคมขนส่งและจำหน่ายถ่านหินแห่งประเทศไทย (China Coal Transportation and Distribution Association : CCTD) ระบุว่า การบริโภคถ่านหินของจีนในปี 2568 มีแนวโน้มลดลงเป็นครั้งแรกนับตั้งแต่ปี 2560 เนื่องจากภาคอุตสาหกรรมพลังงานลดการใช้เชื้อเพลิงดังกล่าวลง อย่างไรก็ตาม ในปี 2569 การบริโภคอาจยังคงเติบโตในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ภาคอุตสาหกรรมของประเทศยังต้องเผชิญหน้ากับนโยบาย Anti-Involution ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลจีนที่ใช้แก้ปัญหาการแข่งขันรุนแรงและขาดประสิทธิภาพในภาคอุตสาหกรรม โดยผ่านการควบคุมราคา ลดกำลังการผลิตส่วนเกิน และส่งเสริมการควบรวมกิจการ เพื่อยกระดับจาก "การผลิตเชิงปริมาณ" สู่ "การผลิตเชิงคุณภาพ" ทำให้เศรษฐกิจจีนเติบโตอย่างยั่งยืนนับตั้งแต่ต้นปี 2568 บริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมถ่านหินร้อยละ 53.9 ประสบภาวะขาดทุน โดยราคาถ่านหินหน้าเหมืองในปี 2568 ลดลงร้อยละ 16.8 เมื่อเทียบกับปี 2567

ในปี 2568 การใช้ถ่านหินในอุตสาหกรรมเหล็กและก่อสร้างลดลง แต่ได้รับการชดเชยบางส่วนจากการเติบโตในอุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์จากถ่านหิน และในปี 2569

คาดว่า การบริโภคถ่านหินในอุตสาหกรรมพลังงานและ อุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์จากถ่านหินยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยสมาคมขนส่งและจำหน่ายถ่านหิน แห่งประเทศจีน คาดว่าในปี 2568 การนำเข้าถ่านหิน ประจำปีของจีนจะอยู่ที่ระดับ 480 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 11 จากปี 2567 เนื่องจากความต้องการลดลงในขณะที่ อุปทานภายในประเทศเพิ่มขึ้น

ที่มา : <https://shorturl.asia/wxr3h>

วันที่ 8 ธันวาคม 2568

➤ บริษัท Nor Nickel ปรับเพิ่มคาดการณ์ปริมาณ นิกเกิลส่วนเกิน

บริษัท Nor Nickel ซึ่งเป็นบริษัทเหมืองแร่ของ รัสเซีย รายงานว่าบริษัทได้เพิ่มการคาดการณ์ปริมาณ นิกเกิลส่วนเกินสำหรับปี 2568 เป็นสองเท่า และเพิ่มการ คาดการณ์สำหรับปี 2569 มากกว่าเดิมสองเท่า ใน รายงานการวิเคราะห์ตลาดโลหะของบริษัท Nor Nickel ซึ่งเป็นผู้ผลิตพลาเดียมรายใหญ่ที่สุดของโลกและผู้ผลิต นิกเกิลรายใหญ่ของโลก คาดว่าปริมาณนิกเกิลส่วนเกินใน ปี 2568 จะสูงถึง 240,000 ตัน เพิ่มขึ้นจากเดิมที่เคย ประเมินการไว้ที่ 120,000 ตัน ในเดือนกรกฎาคม 2568

นอกจากนี้ บริษัทยังได้เพิ่มการคาดการณ์ ปริมาณส่วนเกินสำหรับปี 2569 มากกว่าสองเท่า เป็น 275,000 ตัน เพิ่มขึ้นจากเดิมที่ประมาณการไว้ที่ 130,000 ตัน สำหรับตลาดนิกเกิลโลก มีปริมาณส่วนเกินมาตลอดสี่ปี ที่ ผ่านมา เนื่องจากการเติบโตของอุปทานอย่างรวดเร็ว รวมถึงการเติบโตของการผลิตอย่างต่อเนื่องในอินโดนีเซีย

ที่มา : <https://shorturl.asia/KkCxf>

วันที่ 15 ธันวาคม 2568

➤ ออสเตรเลียปรับเพิ่มคาดการณ์การส่งออกสินค้า โภคภัณฑ์

รัฐบาลออสเตรเลีย รายงานว่าแนวโน้มการ ส่งออกสินค้าโภคภัณฑ์ด้านทรัพยากรและพลังงาน โดยรวมของออสเตรเลียดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด การส่งออก ทองคำเพิ่มขึ้น เนื่องจากราคาทองคำยังคงพุ่งสูงขึ้นอย่าง รวดเร็ว ในขณะที่การส่งออกแร่เหล็ก ซึ่งเป็นสินค้าส่งออก ที่ใหญ่ที่สุดของประเทศยังคงทรงตัวได้ดีกว่าที่คาดไว้

รายงานยังคาดการณ์ว่าราคาแร่เหล็กจะลดลง อย่างค่อยเป็นค่อยไปจนถึงปี 2570 เนื่องจากอุปทานใหม่ เข้าสู่ตลาดและอุปสงค์เหล็กอ่อนตัวลง โดยราคาแร่เหล็กในปี 2569 คาดว่าจะอยู่ที่ 85 ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน และในปี 2570 จะอยู่ที่ 82 ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน ลดลงจากปี 2567 ที่มีราคาเท่ากับ 93 ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน ส่วนราคาทองคำ ซึ่งคาดว่าจะแซงหน้าก๊าซธรรมชาติเหลวขึ้นเป็นสินค้า ส่งออกที่มีมูลค่าสูงเป็นอันดับสองของออสเตรเลียใน ปีงบประมาณปัจจุบัน มีแนวโน้มที่จะยังคงแข็งแกร่ง รัฐบาลกล่าวว่าการผลิตทองคำภายในประเทศจะเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16 มาอยู่ที่ระดับประมาณ 340 ตัน ใน ปีงบประมาณ 2568-2569

ที่มา : <https://shorturl.asia/aSF9X>

วันที่ 18 ธันวาคม 2568

➤ ในปี 2569 บริษัท Vale คาดการณ์ว่าผลผลิตแร่ เหล็กจะเพิ่มขึ้น

ในปี 2569 บริษัท Vale ซึ่งเป็นบริษัทเหมืองแร่ ยักษ์ใหญ่ระดับโลกจากบราซิล คาดการณ์ว่าในปี 2569 การผลิตแร่เหล็กจะเพิ่มขึ้นสูงสุดถึงร้อยละ 3 โดยผลผลิต แร่เหล็กจะอยู่ระหว่าง 335 - 345 ล้านตัน หลังจากในปี 2568 ผลิตได้ประมาณ 335 ล้านตัน และยังคงคาดการณ์ว่า จะสามารถผลิตแร่เหล็กได้ถึง 360 ล้านตัน ในปี 2573 นอกจากนี้ บริษัทได้พยายามฟื้นฟูศักยภาพการผลิตที่ ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติที่เขื่อน Brumadinho ในปี 2562 โดยหวังว่าจะกลับมาครองตำแหน่งผู้ผลิตแร่เหล็ก รายใหญ่ที่สุดของโลกในปีนี้ แซงหน้าบริษัท Rio Tinto

สำหรับโลหะพื้นฐาน บริษัทคาดการณ์ว่าในปี 2569 ผลผลิตทองแดงจะอยู่ที่ 350,000 - 380,000 ตัน เมื่อ เทียบกับประมาณ 370,000 ตัน ในปี 2568 และการผลิต นิกเกิลในปี 2569 จะอยู่ที่ 175,000 - 200,000 ตัน เทียบ กับประมาณ 175,000 ตัน ในปี 2568

ที่มา : <https://shorturl.asia/fw6cN>

วันที่ 2 ธันวาคม 2568

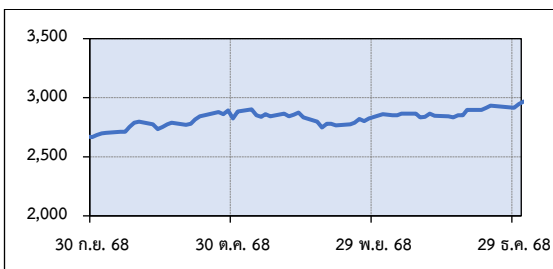
ราคาสินค้าแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานที่น่าสนใจ

คิตาลักษณ์ แก้วปุก

Non-Ferrous Metals



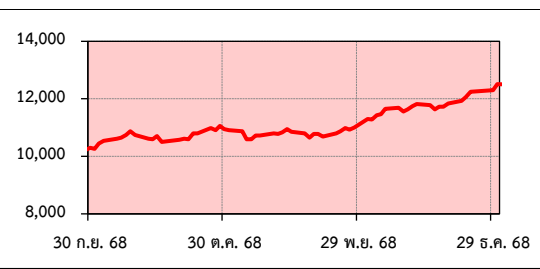
อะลูมิเนียม (Primary Aluminium)



ที่มา : www.lme.com



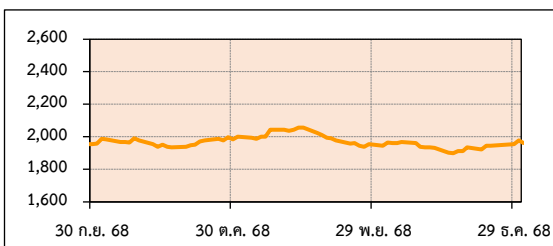
ทองแดง (Copper)



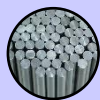
ที่มา : www.lme.com



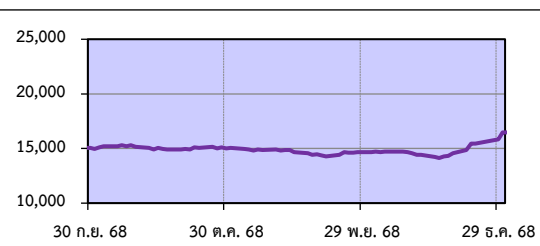
ตะกั่ว (Lead)



ที่มา : www.lme.com



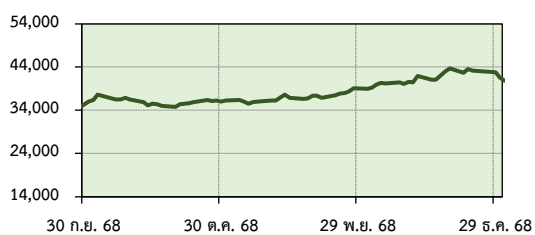
นิกเกิล (Nickel)



ที่มา : www.lme.com



ดีบุก (Tin)

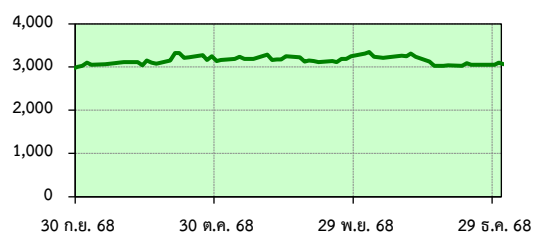


USD/Ton	พ.ย.68	ธ.ค.68
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	37,003.63	41,334.41
ราคาสูงสุด	39,112.50	43,712.50
ราคาต่ำสุด	35,600.00	38,995.00

ที่มา : www.lme.com



สังกะสี (Zinc)



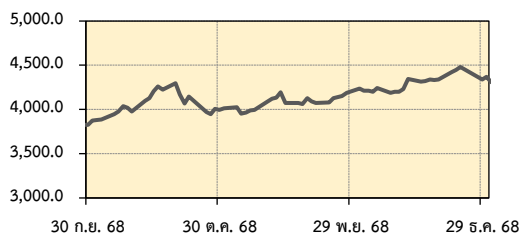
USD/Ton	พ.ย.68	ธ.ค.68
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	3,186.65	3,159.22
ราคาสูงสุด	3,295.00	3,350.25
ราคาต่ำสุด	3,117.00	3,026.00

ที่มา : www.lme.com

Precious Metals

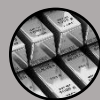


ทองคำ (Gold)

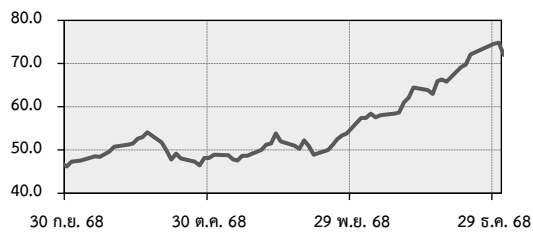


USD/Troy Oz	พ.ย.68	ธ.ค.68
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	4,082.95	4,299.47
ราคาสูงสุด	4,195.65	4,480.80
ราคาต่ำสุด	3,951.10	4,188.25

ที่มา : www.goldsilver.com



เงิน (Silver)



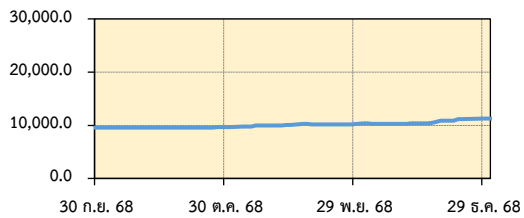
USD/Troy Oz	พ.ย.68	ธ.ค.68
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	50.73	64.34
ราคาสูงสุด	53.91	74.84
ราคาต่ำสุด	47.61	57.44

ที่มา : www.goldsilver.com

EV Metals

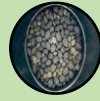


ลิเทียมไฮดรอกไซด์ (Lithium Hydroxide)

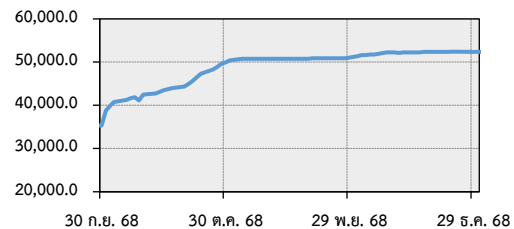


USD/Ton	พ.ย.68	ธ.ค.68
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	10,056.25	10,610.51
ราคาสูงสุด	10,207.50	11,240.48
ราคาต่ำสุด	9,800.00	10,263.04

ที่มา : www.lme.com



โคบอลต์ (Cobalt)

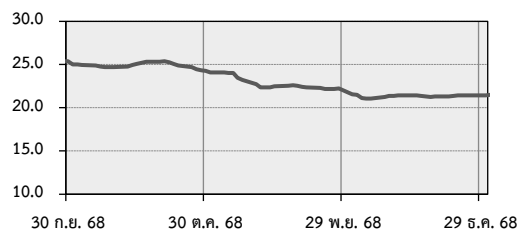


USD/Ton	พ.ย.68	ธ.ค.68
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	50,776.87	52,138.14
ราคาสูงสุด	50,926.78	52,412.51
ราคาต่ำสุด	50,706.32	51,367.71

ที่มา : www.lme.com



โมลิบดีนัม (Molybdenum)



USD/ Pound	พ.ย.68	ธ.ค.68
ราคาเฉลี่ยทั้งเดือน	22.73	21.35
ราคาสูงสุด	24.09	21.55
ราคาต่ำสุด	22.20	21.05

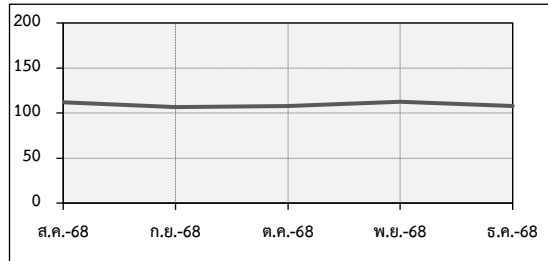
ที่มา : www.lme.com

Others



ถ่านหิน (Coal)

USD/T



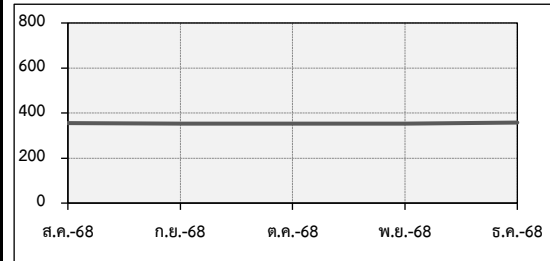
ที่มา : www.worldbank.org

หมายเหตุ : ราคาส่งออก (FOB) Australian thermal coal



โพแทสเซียมคลอไรด์ (Potassium Chloride)

USD/T



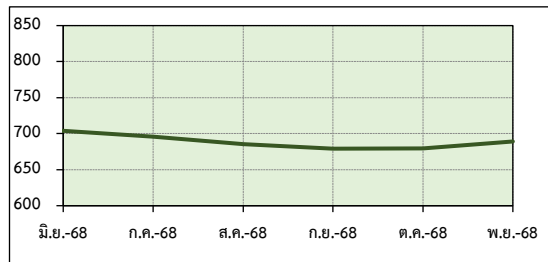
ที่มา : www.worldbank.org

หมายเหตุ : Standard grade ราคาส่งออก (FOB) Vancouver



ยิปซัม (Gypsum)

THB/T



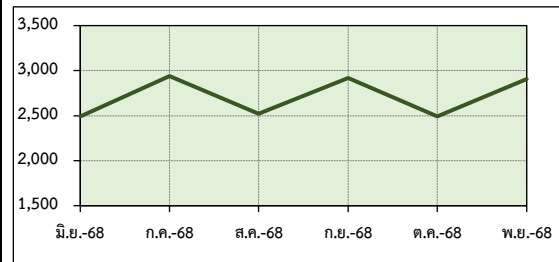
ที่มา : www.customs.go.th

หมายเหตุ : ราคาส่งออกเฉลี่ย (FOB) ของไทย



พอร์ตแลนด์ซีเมนต์ (Portland Cement)

THB/T



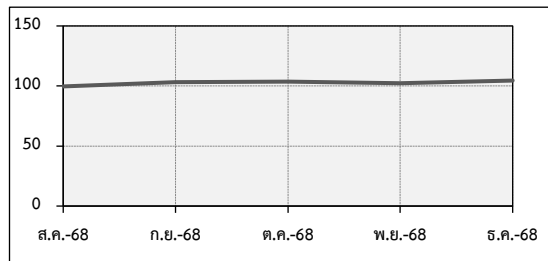
ที่มา : www.customs.go.th

หมายเหตุ : ราคาส่งออกเฉลี่ย (FOB) ของไทย



แร่เหล็ก (Iron Ore)

USD/DMTU



ที่มา : www.worldbank.org

หมายเหตุ : ๖๒% Fe ราคานำเข้า (CFR) ของจีน

การค้าอุตสาหกรรมพื้นฐาน แร่และผลิตภัณฑ์จากแร่

กศพร สุวรรณโณ

การส่งออก (พ.ย. 68)

	มูลค่า (ล้านบาท)	เทียบกับเดือนเดียวกัน ของปีก่อน (ร้อยละ)	เทียบกับเดือนก่อน (ร้อยละ)
เหล็ก เหล็กกล้า และผลิตภัณฑ์	18,057.79	0.22	-6.91
ผลิตภัณฑ์เซรามิก	1,580.95	-4.41	1.67
ปูนซีเมนต์	550.70	-2.31	-7.21
แก้วและกระจก	2,194.25	1.65	-1.03
ผลิตภัณฑ์สังกะสี	54.84	-29.00	-5.91
ยิปซัม	401.99	-15.37	-19.88
เฟลด์สปาร์	96.53	0.74	-26.50
แบไรต์	11.18	-77.92	-65.74
ฟลูออรีสปาร์	14.35	-68.26	13.34
รวม	22,962.58	-0.76	-6.28

การนำเข้า (พ.ย. 68)

	มูลค่า (ล้านบาท)	เทียบกับเดือนเดียวกัน ของปีก่อน (ร้อยละ)	เทียบกับเดือนก่อน (ร้อยละ)
ถ่านหิน	3,911.04	-21.15	14.53
ผลิตภัณฑ์โลหะ*	15,000.43	-1.89	0.14
แร่และผลิตภัณฑ์จากแร่	1,243.11	-15.71	-9.75
เหล็ก เหล็กกล้า และผลิตภัณฑ์	33,543.22	-1.31	-5.56
สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะ และผลิตภัณฑ์**	43,105.85	14.11	9.26
กระจก แก้ว และผลิตภัณฑ์	2,829.08	14.31	-3.37
ปูนซีเมนต์	647.61	-4.00	-8.42
ซีเมนต์ แอสเบสทอส ไมกา และผลิตภัณฑ์	463.58	4.49	-1.95
ผลิตภัณฑ์เซรามิก	758.18	-20.21	-3.28
รวม	101,502.10	3.46	1.88
ดุลการค้า	-78,539.52	4.77	4.53

* ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์ทำด้วยเหล็ก ทองแดง อะลูมิเนียม โลหะสามัญ

** ประกอบด้วย ทองแดง อะลูมิเนียม ดีบุก สังกะสี ไนโอเบียม แทนทาลัม และอื่น ๆ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

รายงานสถิติการค้าไทย, กระทรวงพาณิชย์ (<https://tradereport.moc.go.th/th>)

ข่าวสารการเหมืองแร่: 9 อันดับประเทศผู้ผลิตลิเทียมมากที่สุดในโลกในปี 2567

อัจฉริยา อานนท์กิจพานิช

สำนักงานสำรวจธรณีวิทยาแห่งสหรัฐอเมริกา (USGS) แสดงข้อมูลปริมาณสำรองลิเทียมทั่วโลกในปี 2567 มีปริมาณสำรองรวม 30 ล้านเมตริกตัน และ 11 อันดับประเทศที่มีปริมาณสำรองลิเทียมมากที่สุดในโลกในปี 2567 ได้แก่ 1) ชิลี 9.3 ล้านเมตริกตัน 2) ออสเตรเลีย 7 ล้านเมตริกตัน 3) อาร์เจนตินา 4 ล้านเมตริกตัน 4) จีน 3 ล้านเมตริกตัน 5) สหรัฐอเมริกา 1.8 ล้านเมตริกตัน 6) แคนาดา 1.2 ล้านเมตริกตัน 7) ซิมบับเว 0.48 ล้านเมตริกตัน 8) บราซิล 0.39 ล้านเมตริกตัน 9) โปรตุเกส 0.06 ล้านเมตริกตัน 10) นามิเบีย 0.014 ล้านเมตริกตัน และ 11) ประเทศอื่น ๆ 2.8 ล้านเมตริกตัน

ในปัจจุบันวัตถุดิบในการผลิตลิเทียมมี 2 ชนิด คือ น้ำเกลือ (Brine) และหินแร่ในแหล่งเพกมาไทต์ (Hard Rock in Pegmatite Deposit) (รูปที่ 1) สำหรับน้ำเกลือที่ใช้ในการผลิตลิเทียมพบมากในทวีปอเมริกาใต้ เช่น ชิลี โบลิเวีย อาร์เจนตินา และจีน โดยลิเทียมที่ผลิตจากน้ำเกลืออยู่ในรูปลิเทียมคาร์บอเนต (Li_2CO_3) และลิเทียมคาร์บอเนตเป็นวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตแบตเตอรี่ชนิด LFP (Lithium-Iron-Phosphate) และ NMC (Nickel-Manganese-Cobalt)

หินแร่ที่ใช้ในการผลิตลิเทียมมีการกระจายตัวอยู่ทั่วโลกในรูปของแรสปอดูมิน (Spodumene: $\text{LiAlSi}_2\text{O}_6$) และแรลพิโดไลต์ (Lepidolite: $\text{K(Li,Al)}_3(\text{Si,Al)}_4\text{O}_{10}(\text{F,OH})_2$) (รูปที่ 2) โดยลิเทียมที่ผลิตจากแรสปอดูมินมี 2 รูปแบบคือ ลิเทียมคาร์บอเนต (Li_2CO_3) และลิเทียมไฮดรอกไซด์ (LiOH) โดยลิเทียมไฮดรอกไซด์เป็นวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตแบตเตอรี่ชนิด NMC (Nickel-Manganese-Cobalt)

ในปี 2567 มีปริมาณการผลิตลิเทียมทั่วโลก 240,000 เมตริกตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.65 จากปี 2566 ที่มีปริมาณการผลิตลิเทียมทั่วโลก 204,000 เมตริกตัน และ 9 อันดับประเทศผู้ผลิตลิเทียมมากที่สุดในโลกในปี 2567 ได้แก่ 1) ออสเตรเลีย 88,000 เมตริกตัน 2) ชิลี 49,000 เมตริกตัน 3) จีน 41,000 เมตริกตัน 4) ซิมบับเว 22,000 เมตริกตัน 5) อาร์เจนตินา 18,000 เมตริกตัน 6) บราซิล

10,000 เมตริกตัน 7) แคนาดา 4,300 เมตริกตัน 8) นามิเบีย 2,700 เมตริกตัน และ 9) โปรตุเกส 380 เมตริกตัน

ในปี 2567 ตลาดแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนทั่วโลกมีมูลค่า 97,880 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดย 3 ทวีปหลักที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุดในโลก (รูปที่ 3) ได้แก่ ทวีปเอเชีย แปซิฟิกร้อยละ 53 ทวีปอเมริกาเหนือร้อยละ 25 และทวีปยุโรปร้อยละ 18 ซึ่งมีประเทศจีนและเกาหลีใต้เป็นผู้ส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนระดับโลก โดยมีข้อมูลลิเทียมคาร์บอเนตและลิเทียมไฮดรอกไซด์ที่เป็นวัตถุดิบในการผลิตแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนและปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนของประเทศจีนและเกาหลีใต้ดังนี้

1. จีน

1.1 ปริมาณการผลิต การนำเข้าและการส่งออก ลิเทียมคาร์บอเนต

ในปี 2567 ประเทศจีนผลิตลิเทียมคาร์บอเนต 691,100 เมตริกตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 49.18 จากปี 2566 เมื่อพิจารณาจากแหล่งวัตถุดิบพบว่า ประเทศจีนผลิตลิเทียมคาร์บอเนตจากวัตถุดิบ 4 แหล่ง ได้แก่ แรสปอดูมิน คิดเป็นร้อยละ 50.63 แรลพิโดไลต์ คิดเป็นร้อยละ 20.24 น้ำเกลือ คิดเป็นร้อยละ 17.21 และวัสดุรีไซเคิล คิดเป็นร้อยละ 11.92 ของวัตถุดิบทั้งหมดที่ใช้ในการผลิตลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศจีน (รูปที่ 4) ในปี 2567 เมื่อพิจารณาการผลิตลิเทียมคาร์บอเนตจากทั่วประเทศจีนพบว่า 3 อันดับมณฑลที่ผลิตลิเทียมคาร์บอเนตมากที่สุด ได้แก่

1) มณฑล Jiangxi 254,100 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 36.77 ของปริมาณการผลิตลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศจีน

2) มณฑล Sichuan 124,300 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 17.98 ของปริมาณการผลิตลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศจีน

3) มณฑล Qinghai 118,900 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 17.21 ของปริมาณการผลิตลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศจีน (รูปที่ 5)

ในปี 2567 ประเทศจีนมีปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนต 234,876 เมตริกตัน จาก 3 ประเทศหลัก (ตารางที่ 1) ได้แก่

- 1) ชิลี 183,635 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 78.18 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศจีน
- 2) อาร์เจนตินา 46,508 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศจีน
- 3) ประเทศอื่น ๆ 4,733 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 2.02 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศจีน

ในปี 2567 ประเทศจีนมีปริมาณการส่งออกลิเทียมคาร์บอเนต 3,829 เมตริกตัน และประเทศจีนมีปริมาณการนำเข้าสุทธิ (Net Import = Import - Export) ของลิเทียมคาร์บอเนต เท่ากับ 231,047 เมตริกตัน

1.2 ปริมาณการผลิต การนำเข้าและการส่งออก ลิเทียมไฮดรอกไซด์

ในปี 2567 ประเทศจีนผลิตลิเทียมไฮดรอกไซด์ 354,000 เมตริกตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 25 จากปี 2566 และในปี 2567 ประเทศจีนมีปริมาณการส่งออกลิเทียมไฮดรอกไซด์ 120,000 เมตริกตัน ไปยัง 3 ประเทศหลัก ได้แก่

- 1) เกาหลีใต้ 83,400 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 69.5 ของปริมาณการส่งออกลิเทียมไฮดรอกไซด์ของประเทศจีน
- 2) ญี่ปุ่น 32,000 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ของปริมาณการส่งออกลิเทียมไฮดรอกไซด์ของประเทศจีน
- 3) ประเทศอื่น ๆ 4,600 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 3.83 ของปริมาณการส่งออกลิเทียมไฮดรอกไซด์ของประเทศจีน

ในปี 2567 ประเทศจีนนำเข้าลิเทียมไฮดรอกไซด์รวม 8,000 เมตริกตัน และประเทศจีนมีปริมาณการส่งออกสุทธิ (Net Export = Export - Import) ของลิเทียมไฮดรอกไซด์ เท่ากับ 112,000 เมตริกตัน

1.3 ปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน

ในปี 2567 ประเทศจีนมีปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน 3,042,701.1 เมตริกตัน โดย 3 อันดับกลุ่มประเทศปลายทางที่จีนส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนมากที่สุดในโลก (รูปที่ 6) ได้แก่

- 1) สหภาพยุโรป 938,449.4 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 30.84 ของปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนของประเทศจีน

2) สหรัฐอเมริกา 922,743.6 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 30.33 ของปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนของประเทศจีน

3) กลุ่มประเทศในทวีปเอเชียแปซิฟิกที่เป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) 311,382.2 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 10.23 ของปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนของประเทศจีน

2. เกาหลีใต้

2.1 ปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนต

ในปี 2567 ประเทศเกาหลีใต้มีปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนต 26,965 เมตริกตัน จาก 3 ประเทศหลัก (รูปที่ 7) ได้แก่

- 1) ชิลี 20,471 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 75.92 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศเกาหลีใต้
- 2) อาร์เจนตินา 5,888 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 21.84 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศเกาหลีใต้
- 3) ประเทศอื่น ๆ 606 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 2.25 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอเนตของประเทศเกาหลีใต้

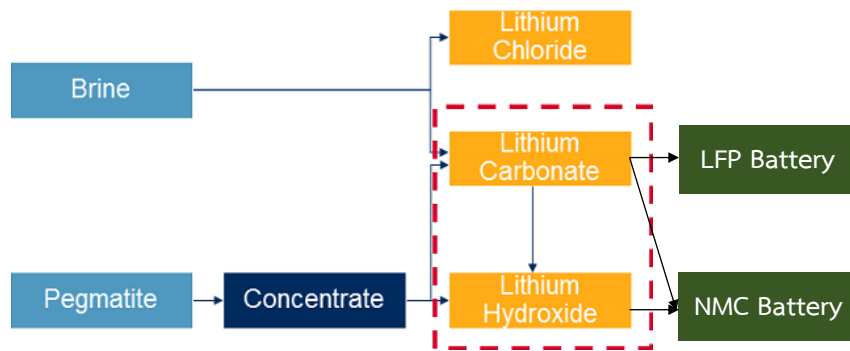
2.2 ปริมาณการนำเข้าลิเทียมไฮดรอกไซด์

ในปี 2567 ประเทศเกาหลีใต้มีปริมาณการนำเข้าลิเทียมไฮดรอกไซด์ 101,447 เมตริกตัน จาก 3 ประเทศหลัก (รูปที่ 7) ได้แก่

- 1) จีน 83,863 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 82.67 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมไฮดรอกไซด์ของประเทศเกาหลีใต้
- 2) ชิลี 13,400 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 13.21 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมไฮดรอกไซด์ของประเทศเกาหลีใต้
- 3) ประเทศอื่น ๆ 4,184 เมตริกตัน คิดเป็นร้อยละ 4.12 ของปริมาณการนำเข้าลิเทียมไฮดรอกไซด์ของประเทศเกาหลีใต้

2.3 ปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน

ในปี 2567 ประเทศเกาหลีใต้มีปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน 196,837 เมตริกตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.1 จากปี 2566 ที่มีปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน 194,628 เมตริกตัน

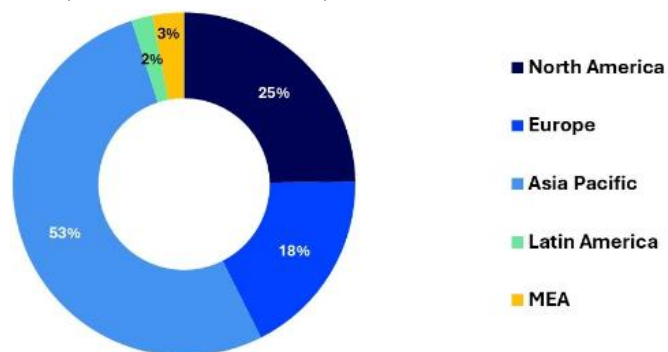


รูปที่ 1 แสดงการผลิตลิเทียมจากน้ำเกลือ (Brine) และหินแร่ (Pegmatite) ที่เป็นวัตถุดิบในการผลิตแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน
ภาพจาก <https://pages.marketintelligence.spglobal.com/lithium-demand-and-price-demo-request.html>



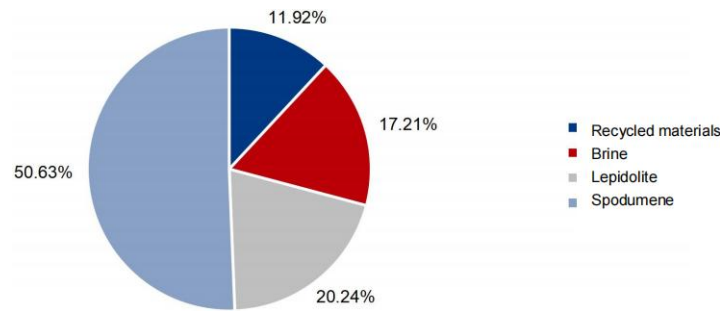
รูปที่ 2 (ซ้าย) แร่สปอดูมิน (Spodumene: $\text{LiAlSi}_2\text{O}_6$) ที่เรืองแสงในรังสีอัลตราไวโอเลต (ขวา) แร่เลพิโดไลต์ (Lepidolite: $\text{K}(\text{Li},\text{Al})_3(\text{Si},\text{Al})_4\text{O}_{10}(\text{F},\text{OH})_2$) ในวงกลมสีแดง

ภาพจาก <https://www.investi.com.au/api/announcements/aly/21e26cf6-146.pdf>

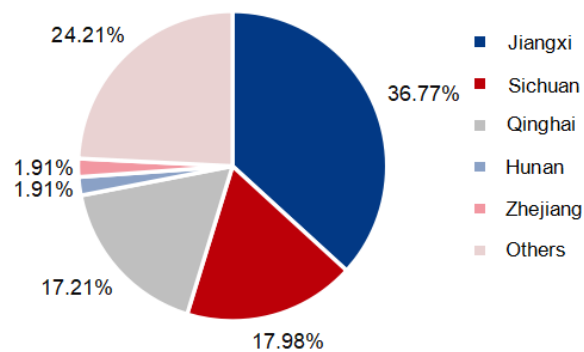


รูปที่ 3 แสดงสัดส่วนมูลค่าทางการตลาดของแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนทั่วโลกในปี 2567 แยกตามทวีป

ภาพจาก <https://www.precedenceresearch.com/lithium-ion-battery-market>



รูปที่ 4 แสดงสัดส่วนวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตลิเทียมคาร์บอนเตของประเทศจีนในปี 2567 แยกตามแหล่งวัตถุดิบ
ภาพจาก <https://www.mysteel.net/market-insights/5074949-2025-lithium-prices-to-hover-low-in-slight-surplus-based-on-2024-performance>

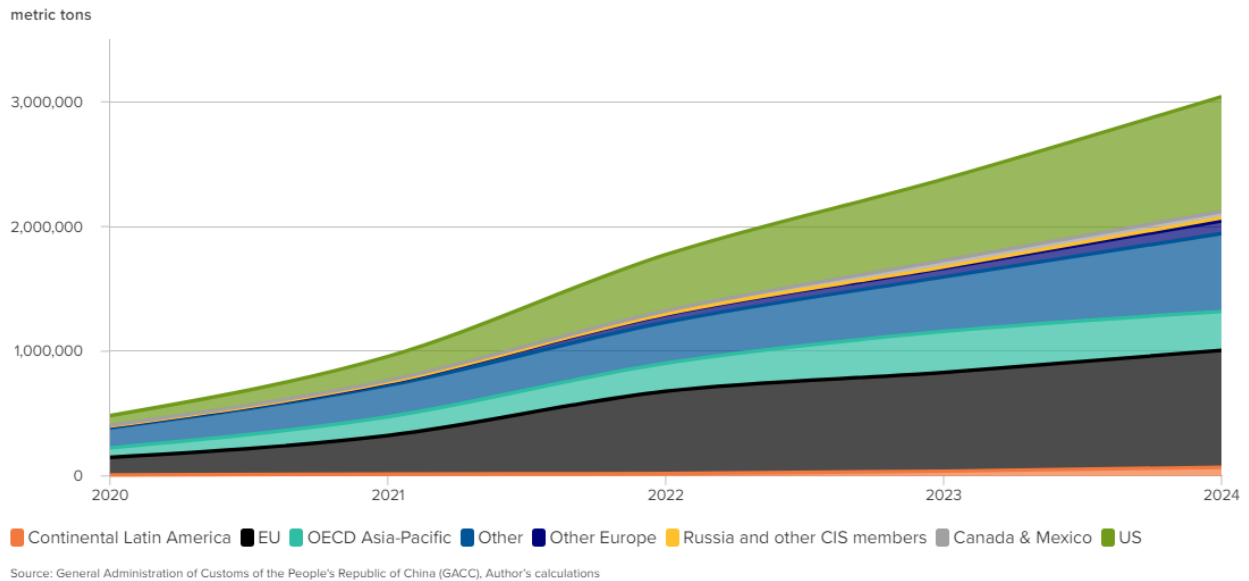


รูปที่ 5 แสดงสัดส่วนการผลิตลิเทียมคาร์บอนเตของประเทศจีนในปี 2567 แยกรายมณฑล
ภาพจาก <https://www.mysteel.net/market-insights/5074949-2025-lithium-prices-to-hover-low-in-slight-surplus-based-on-2024-performance>

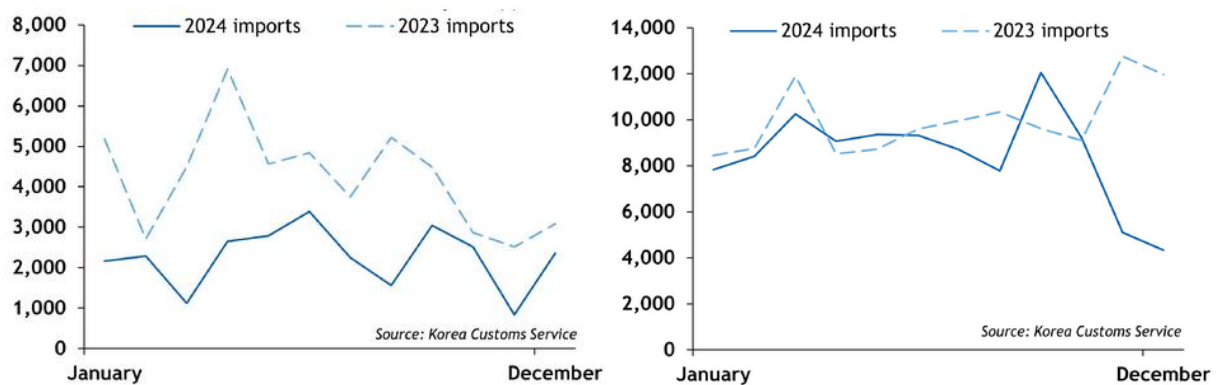
ตารางที่ 1 แสดงปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอนเตของประเทศจีนในปี 2563 - 2567 แยกรายประเทศ (เมตริกตัน)

ประเทศ	2563	2564	2565	2566	2567
ชิลี	37,117	63,739	121,735	138,644	183,635
อาร์เจนตินา	12,841	15,675	12,776	18,250	46,508
อื่น ๆ	1,443	1,599	1,582	1,855	4,733
รวม	51,401	81,013	136,093	158,749	234,876

ที่มา <https://www.mysteel.net/market-insights/5074949-2025-lithium-prices-to-hover-low-in-slight-surplus-based-on-2024-performance>



รูปที่ 6 แสดงปริมาณการส่งออกแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนของประเทศจีนในปี 2563 - 2567 แยกตามกลุ่มประเทศ (เมตริกตัน)
ภาพจาก <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/energysource/chinas-lithium-ion-battery-exports-why-are-us-prices-so-low/>



รูปที่ 7 (ซ้าย) ปริมาณการนำเข้าลิเทียมคาร์บอนเนต (ขวา) ปริมาณการนำเข้าลิเทียมไฮดรอกไซด์ของประเทศเกาหลีใต้ในปี 2566 - 2567 แยกรายเดือน (เมตริกตัน)

ภาพจาก <https://www.argusmedia.com/en/news-and-insights/latest-market-news/2648899-south-korea-s-lithium-imports-fall-in-2024>

อ้างอิง

<https://pubs.usgs.gov/periodicals/mcs2025/mcs2025.pdf>

<https://www.argusmedia.com/es/news-and-insights/latest-market-news/2648899-south-korea-s-lithium-imports-fall-in-2024>

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/energysource/chinas-lithium-ion-battery-exports-why-are-us-prices-so-low/>

<https://www.kita.org/kStatistics/commodity/commodities/commoditiesList.do>

<https://www.metal.com/en/newscontent/103133443>

<https://www.mysteel.net/market-insights/5074949-2025-lithium-prices-to-hover-low-in-slight-surplus-based-on-2024-performance>

<https://www.precedenceresearch.com/lithium-ion-battery-market>

สาระน่ารู้ : ปิดเหมืองอย่างยั่งยืนทิศทางใหม่ การจัดการทรัพยากรแร่ของประเทศไทย

รัฐพร อินทร์จันทร์
กองบริหารสิ่งแวดล้อม

เมื่อเหมืองแร่เดินทางถึงปลายทาง แต่ภารกิจยังไม่สิ้นสุด

การทำเหมืองแร่เป็นกิจกรรมสำคัญในการพัฒนาประเทศและสร้างความเติบโตด้านเศรษฐกิจมานาน แต่ความท้าทายที่แท้จริงมักเริ่มต้นเมื่อการทำเหมืองสิ้นสุดลง การปิดเหมืองในยุคปัจจุบันไม่ใช่เพียงการปิดกิจการและปรับพื้นที่ให้ “ปลอดภัย” เท่านั้น แต่ต้องสร้างคุณค่าใหม่ ที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมในระยะยาว “การปิดเหมือง” เป็นขั้นตอนสุดท้ายของวงจรการทำเหมืองซึ่งรวมถึงการยุติการดำเนินงานการฟื้นฟูพื้นที่เหมืองรวมถึงการฟื้นฟูความเสียหายด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม และการส่งคืนพื้นที่ (Kabir, 2015) ปัจจุบันการปิดเหมืองถูกนิยามว่าเป็นการเปลี่ยนผ่านจากเหมืองที่ดำเนินการอยู่ไปสู่สภาพปิดอย่างเป็นระเบียบ ปลอดภัย เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และดีต่อสังคม แนวคิด “การปิดเหมืองอย่างยั่งยืน” จึงถูกผลักดันอย่างกว้างทั่วโลก โดยสอดคล้องกับหลักการของ United Nations Development Programme (UNDP) และ Intergovernmental Forum on Mining, Minerals, Metals and Sustainable Development ที่เน้นการเปลี่ยนผ่านพื้นที่เหมืองให้เกิดประโยชน์ใหม่และลดความเสี่ยงระยะยาว และสอดคล้องกับหลักการปิดเหมืองที่ดีประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ หลักการมีส่วนร่วม การพึ่งพาตนเอง การฟื้นฟู และความยั่งยืน ซึ่งต้องเริ่มตั้งแต่ระยะวางแผนโครงการ ไม่ใช่ช่วงท้ายของการทำเหมือง การวางแผนการปิดเหมืองอย่างเหมาะสมสามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน เจ้าของพื้นที่ และสถานประกอบการ ช่วยหลีกเลี่ยงความเสียหายทางสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเป็นระบบ และคุ้มค่า

บริบทประเทศไทย “ระบบปิดเหมืองที่ต้องพัฒนา และต้องก้าวไกลกว่านี้”

ประเทศไทยกำหนดให้ผู้ประกอบการจัดทำแผนฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองแร่และแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินหลังการปิดเหมืองภายใต้พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้มีการวางหลักประกันพื้นที่ฟื้นฟู ซึ่งถือเป็นเงินประกันหากผู้ประกอบการไม่ดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ หลังการทำเหมือง รัฐสามารถนำเงินดังกล่าวมาฟื้นฟูได้ แนวทางปฏิบัติทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์การฟื้นฟูพื้นที่หลังการทำเหมืองแร่คือหลัก ๆ คือ การปรับสภาพพื้นที่ให้มีสภาพใกล้เคียงกับสภาพก่อนการทำเหมืองและสอดคล้องกับความต้องการใช้ประโยชน์พื้นที่ของประชาชนรอบพื้นที่เหมืองแร่ ซึ่งพบว่าการใช้ประโยชน์ที่ดินปลายทางถาวร (final land use) มากที่สุดคือการปรับพื้นที่ ชุมเหมืองเป็นแหล่งน้ำสำหรับการเกษตร (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2024) ด้วยเหตุผลด้านต้นทุนพื้นที่ต่ำ ทำได้รวดเร็ว และลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของพื้นที่ แต่ถึงแม้ว่าการปรับพื้นที่ชุมเหมืองให้เป็นแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร จะเป็นแนวทางที่ช่วยเพิ่มทรัพยากรน้ำให้ชุมชนและมีต้นทุนการฟื้นฟูค่อนข้างต่ำ แต่แนวทางนี้ยังถือเป็นเพียง “ทางเลือกพื้นฐาน” ที่เน้นความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์ที่ทำได้ทันที มากกว่าผลลัพธ์จากการสำรวจศักยภาพของพื้นที่ในมิติต่าง ๆ อย่างครบถ้วน กล่าวอีกนัยหนึ่ง การพัฒนาเป็นแหล่งน้ำเกษตรอาจตอบโจทย์เบื้องต้นของชุมชนได้ดี แต่ยังมีโอกาสสำรวจความเป็นไปได้อื่น ๆ ที่อาจสร้างคุณค่ามากขึ้นในระยะยาว เช่น การฟื้นฟูระบบนิเวศ การสร้างพื้นที่นันทนาการ การเพิ่มโอกาสในการใช้พื้นที่เพื่อเศรษฐกิจใหม่ เช่น พลังงานทดแทน อุตสาหกรรมสีเขียว หรือการพัฒนาเมือง หรือการใช้ประโยชน์ที่ส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นเพิ่มเติม

ทั้งนี้ มิได้หมายความว่า การปรับให้เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสม หากแต่สะท้อนว่าพื้นที่หลังการทำเหมืองยังมีศักยภาพที่จะได้รับการพัฒนาในรูปแบบที่หลากหลายยิ่งขึ้น แต่ยังมีประเด็นท้าทาย เช่น เสถียรภาพของผนังหลุมเหมืองและคุณภาพน้ำ

ในระยะยาว ความเสี่ยงการเกิดน้ำเหมืองเป็นกรด (AMD) หรือการปนเปื้อนอื่น ๆ การมีส่วนร่วมของชุมชน ยังอยู่ในระดับการรับฟังมากกว่าการร่วมออกแบบ ต้นทุนฟื้นฟูสูง และไม่มีแผนฟื้นฟูที่ปรับปรุงต่อเนื่อง (progressive rehabilitation) เป็นต้น แม้ประเทศไทยจะมีกฎหมายและแนวทางการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองแร่ ที่ชัดเจน แต่การดำเนินงานในพื้นที่จริงยังเผชิญข้อจำกัดหลายประการ ดังนี้

- ด้านกรรมสิทธิ์ที่ดินและข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลธรณีวิทยา อุทกธรณี สิทธิในที่ดิน แนวทางการใช้ประโยชน์ของเจ้าของพื้นที่ และความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่ครบถ้วน ส่งผลให้การวางแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ปลายทางมีข้อจำกัด

- ด้านเทคนิคและธรรมชาติของพื้นที่เหมือง เช่น ผนังหลุมไม่เสถียร คุณภาพน้ำผันแปร และความเสี่ยงน้ำเหมืองเป็นกรด ซึ่งต้องใช้เทคโนโลยีและงบประมาณสูง

- ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนอาจไม่ครอบคลุมส่วนใหญ่จำกัดอยู่กับการรับฟังมากกว่าการร่วมออกแบบอนาคตพื้นที่ (Co-design)

- ด้านกฎหมายและกลไกการติดตามภายหลังการปิดเหมือง ขาดระบบติดตามระยะยาว ทำให้ความเสี่ยงด้านคุณภาพน้ำ ความมั่นคงพื้นที่ และความปลอดภัยอาจถูกมองข้าม

โอกาสใหม่ของไทย จาก “แหล่งน้ำขุมเหมือง” สู่ “การใช้ประโยชน์พื้นที่อย่างสร้างสรรค์” พื้นที่ภายหลังการทำเหมืองแรมยังมีศักยภาพในการต่อยอดสู่ทางเลือกใหม่ที่สร้างคุณค่าทางสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ได้มากยิ่งขึ้น เช่น

- พื้นที่สีเขียวและป่าชุมชนที่ยั่งยืน ช่วยฟื้นฟูระบบนิเวศที่มีพืชพรรณที่มีความหลากหลาย เป็นพื้นที่ดูดซับคาร์บอน เพิ่มความชุ่มชื้น และสนับสนุนการใช้ประโยชน์ร่วมกันของชุมชนในระยะยาว

- แหล่งท่องเที่ยวเชิงธรณีวิทยา (Geotourism) เป็น “สถานที่ธรรมชาติ” ที่มีคุณค่าด้านธรณีวิทยาโดดเด่น เป็นการใช้องค์ความรู้ทางภูมิประเทศของพื้นที่เหมืองแร่เดิมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวและสามารถเรียนรู้ด้านธรณีของพื้นที่ และอาจสร้างรายได้แก่ท้องถิ่นได้

- พื้นที่เกษตรกรรมผสมผสาน ใช้อุณหภูมิที่เหมาะสมในการปรับปรุงใหม่ในการทำเกษตรแบบยั่งยืน เช่น เกษตรวนเกษตร การเลี้ยงสัตว์ร่วมกับการปลูกพืช เพื่อเพิ่มรายได้และความมั่นคงอาหาร

- ศูนย์การเรียนรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรณีและสิ่งแวดล้อม เป็นสถานที่ให้ความรู้ โดยสามารถพัฒนาเป็นพื้นที่จัดแสดงและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเหมืองแร่ ธรณีวิทยา การฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และเป็นแหล่งศึกษาให้กับนักเรียน นักวิชาการ ชุมชน และประชาชนที่สนใจ

- โครงการพลังงานหมุนเวียน เช่น โซลาร์ฟาร์ม (Solar Farm) หรือ โซลาร์ลอยน้ำ (Solar Floating) ใช้พื้นดินหรือบริเวณน้ำขุมเหมืองให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อเป็นแหล่งผลิตพลังงานสะอาด ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และสร้างรายได้แบบยั่งยืน ซึ่งถูกนำมาใช้ในเหมืองถ่านหิน หินปูน ทรายแก้ว ในประเทศต่าง ๆ เช่น จีน อินเดีย สหรัฐอเมริกา เนเธอร์แลนด์ ออสเตรเลีย และฝรั่งเศส เป็นต้น (Kahana 2025)

การพัฒนาทางเลือกเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการเป็นแหล่งน้ำ แต่ยังสามารถต่อยอดให้เป็นต้นแบบของการฟื้นฟูที่สร้าง “คุณค่าใหม่” ให้กับชุมชนและระบบนิเวศในอนาคต สอดคล้องกับแนวคิดของ UNEP และ IGF (2020) ที่เน้นการสร้าง “คุณค่าใหม่หลังปิดเหมือง” และนำเรื่องความเสี่ยงจากสภาพภูมิอากาศมาพิจารณา มากกว่าการพิจารณาแค่เพียงการลดผลกระทบ

บทเรียนจากความสำเร็จทั่วโลก

1. โครงการสวนอีเดน (Eden Project) ประเทศอังกฤษ

เป็นตัวอย่างที่โดดเด่นของการเปลี่ยนถ่ายเหมืองแร่เก่าให้กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวและการศึกษาระดับโลก บ่อเหมืองเก่าในเมือง Cornwall ประเทศอังกฤษถูกเปลี่ยนเป็นโรงเรือนขนาดใหญ่ที่จำลองสภาพอากาศต่าง ๆ ของโลก โครงการนี้ไม่เพียงแต่สร้างงานและรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่น แต่ยังเป็นศูนย์การเรียนรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนที่ดี ความสำเร็จของโครงการนี้เกิดจากการมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน การสนับสนุนจากทุกภาคส่วน และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ



ที่มา : Eden Project <https://www.visitcornwall.com/>

2. สวนพฤกษศาสตร์ผาแดง ประเทศไทย

เหมืองผาแดง อ.แม่สอด จ.ตาก เป็นการฟื้นฟูพื้นที่เหมืองสมัยใหม่ที่ผืนดินต้นแบบแนวทางจากสวนอีเดน และผืนหลักวิชาการด้านธรณีวิทยาสิ่งแวดล้อม นิเวศวิทยา และการจัดการพื้นที่เสื่อมโทรม ภายใต้แนวพระราชดำริในการฟื้นฟูดินและป่าอย่างยั่งยืนหลังการทำเหมืองสังกะสีที่ยาวนานหลายทศวรรษ การออกแบบ “สวนพฤกษศาสตร์ผาแดง” บนพื้นที่กว่า 970 ไร่ ฟื้นฟูคุณสมบัติดินที่ปนเปื้อนโลหะหนัก ผ่านการปรับปรุงดิน การฟื้นฟูพืชพรรณพื้นถิ่น และการจัดสร้างระบบนิเวศที่ใกล้เคียงสภาพธรรมชาติ (ecological restoration) รวมถึงการวางโครงสร้างภูมิทัศน์ตามหลัก watershed management เพื่อควบคุมการชะล้างพังทลายพื้นที่ฟื้นฟู ได้รับการออกแบบให้เป็นแหล่งอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ศูนย์ความหลากหลายทางชีวภาพ และเป็นพิพิธภัณฑ์ด้านธรณีวิทยาเหมืองแร่ เพื่อเป็นต้นแบบระดับประเทศของการใช้พื้นที่หลังการทำเหมือง และเพื่อสร้างประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในระยะยาวอย่างสมดุล (ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ)



ที่มา : โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อการอนุรักษ์ฯ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3. พิพิธภัณฑ์และร้านอาหารจากเหมืองแร่เก่า ประเทศเอสโตเนีย และประเทศสโลวีเนีย

- Underground Restaurant ณ Estonian Mining Museum ประเทศเอสโตเนีย ได้รับการฟื้นฟูจากพื้นที่เหมืองหินน้ำมัน (oil-shale mine) เดิม พื้นที่ส่วนบนได้รับการพัฒนาเป็นพิพิธภัณฑ์การทำเหมือง ขณะที่โครงสร้างเหมืองใต้ดินถูกปรับใช้เป็นพื้นที่จัดกิจกรรมและร้านอาหาร ผู้เข้าชมจะต้องเดินลงสู่อุโมงค์เหมืองไปยังโถงใต้ดินที่จัดเป็นพื้นที่รับประทานอาหารควบคู่กับการเยี่ยมชมเหมือง จุดเด่นอยู่คือการคงสภาพแวดล้อมเหมืองไว้ เพื่อถ่ายทอดบรรยากาศการทำงานของคณงานเหมือง พร้อมนำเสนอเมนูอาหารที่จำลองจากอาหารพื้นฐานของคณงานเหมือง



ที่มา <https://visitestonia.com/>

- Velenje Underground เมืองเวเลนเย (Velenje) รัฐสติเรีย ประเทศสโลวีเนียเป็นส่วนหนึ่งของพิพิธภัณฑ์เหมืองถ่านหินแห่งสโลวีเนีย พื้นที่ร้านอาหารตั้งอยู่ภายในเหมืองใต้ดินลึกประมาณ 160 เมตร ได้รับการพัฒนาให้ถ่ายทอดประสบการณ์ผ่านการรับประทานอาหารที่ผสมผสานศิลปะการทำอาหารระดับนานาชาติเข้ากับมรดกการทำเหมือง ซึ่งได้รับการยอมรับในฐานะหนึ่งในประสบการณ์ระดับสูงของประเทศ ภายใต้ตรา “Slovenia Unique Experiences”



ที่มา <https://bigsee.eu/velenje-underground/>

การปิดเหมืองอย่างยั่งยืนไม่ใช่เป็นเพียงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการบริหารจัดการวงจรชีวิตเหมืองแร่ (Mine Life-Cycle Management) ครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนก่อนเริ่มผลิต การดำเนินกิจกรรมการทำเหมือง ไปจนถึงการฟื้นฟูพื้นที่หลังการทำเหมืองหรือปิดกิจการอย่างสมบูรณ์ ตามหลักการฟื้นฟูที่มุ่งเน้นให้พื้นที่หลังปิดเหมืองมีเสถียรภาพ สร้างคุณค่า และประโยชน์ต่อชุมชนในระยะยาว

อ้างอิง

1. Intergovernmental Forum on Mining, Minerals, Metals and Sustainable Development, 2025, Mine Closure and Post-Mining Transition, Mine Closure and Post-Mining Transition
2. Lior Kahana, 2025, Developing floating solar PV in mine pit lakes and tailings ponds, <https://www.greenbuildingafrica.co.za>
3. Zobaidul Kabir และคณะ, 2015, A Review of Mine Closure Planning and Practice in Canada and Australia, ResearchGate | Find and share research
4. UNDP Bangkok Regional Hub and Poverty-Environment Initiative Asia-Pacific of UNDP and UN Environment 2018, Managing mining for sustainable development, <https://s.dpim.go.th/1wa>

สารนำรู้ : PM 2.5 ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และแนวทางแก้ไขปัญห

กลุ่มนิทรรศการและสัญญา กองกฎหมาย

หลายปีที่ผ่านมาประเทศไทยอยู่ในช่วงที่เกิดปรากฏการณ์ฝุ่นปกคลุมอย่างหนาแน่น เป็นเหตุให้ทุกภาคส่วนต้องออกมาหาคำตอบว่าวิกฤตฝุ่นปกคลุมนี้คืออะไร ซึ่งฝุ่นละอองขนาดเล็กหรือที่เรียกกันว่า PM2.5 เป็นมลพิษทางอากาศที่สร้างความตื่นตระหนกอย่างยิ่ง

PM2.5 คืออะไร?

PM ย่อมาจาก Particulate Matters ดังนั้น PM2.5 ก็คือฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กมาก โดยมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน 2.5 ไมโครเมตร หรือหากเปรียบเทียบกับขนาดเส้นผมของเราที่ประมาณ 1 ใน 25 ส่วนของเส้นผ่านศูนย์กลางเส้นผม ทำให้เราไม่สามารถมองเห็นด้วยตาเปล่า และจมูกของคนเราก็ไม่สามารถกรองฝุ่นนี้ได้ ถ้ามีฝุ่น PM2.5 ในอากาศปริมาณสูงมาก จะมีลักษณะคล้ายกับมีหมอกควัน ฝุ่น PM2.5 สามารถแพร่กระจายเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจ และซึมเข้าสู่กระแสเลือด นอกจากนี้ตัวฝุ่นเองยังเป็นพาหะนำสารมลพิษอื่นเข้ามาด้วย เช่น โลหะหนัก สารก่อมะเร็ง เป็นต้น

ผลกระทบต่อสุขภาพจากฝุ่น PM2.5

ฝุ่น PM2.5 นอกจากมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมยังส่งผลกระทบต่อสุขภาพ โดยในระยะสั้น ฝุ่น PM2.5 และฝุ่นที่มีขนาดเล็กกว่า PM2.5 อาจทำให้ตาและคอระคายเคือง ไอ หายใจลำบาก และในระยะยาวอาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจ มะเร็งปอดได้ เนื่องจากฝุ่น PM2.5 และฝุ่นที่มีขนาดเล็กกว่า PM2.5 สามารถแพร่กระจายเข้าสู่ทางเดินหายใจ กระแสเลือด และแทรกซึมสู่อวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย สำหรับผู้ที่ร่างกายแข็งแรงเมื่อได้รับฝุ่น PM2.5 อาจจะไม่มียผลกระทบในระยะแรก แต่ถ้าได้รับสัมผัสเป็นระยะเวลานาน หรือมีการสะสมในร่างกาย ก็จะทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพในภายหลังได้ แต่สำหรับผู้ที่มียโรคประจำตัวจะได้รับผลกระทบมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ผลกระทบต่อสุขภาพสำคัญ ได้แก่

การก่อให้เกิดอาการไอ จาม หรือภูมิแพ้ ส่วนผู้ที่เป็
ภูมิแพ้ ฝุ่น จะถูกกระตุ้นให้เกิดอาการรุนแรงมากขึ้น
การก่อให้เกิดโรคทางเดินหายใจเรื้อรัง โรคหลอดเลือดและ
หัวใจเรื้อรัง โรคปอดเรื้อรัง หรือมะเร็งปอด นอกจากนี้
ยังก่อให้เกิดผลกระทบทางผิวหนัง เช่น ผื่นผิวหนังอักเสบ
ระคายเคืองผิว โรคภูมิแพ้ผิวหนัง เป็นต้น

การแก้ปัญหาฝุ่น PM2.5

การแก้ปัญหาที่ผ่านมาจะเป็นการแก้ปัญหาที่
ปลายเหตุ เช่น การรณรงค์ให้ประชาชนมีความตระหนัก
และป้องกันตนเองโดยการสวมหน้ากากป้องกันฝุ่นละออง
หรือการนำรถน้ำมันมาฉีดบริเวณที่มีการจราจรหนาแน่น ซึ่ง
การแก้ปัญหาควรแก้ที่ต้นเหตุ โดยต้นเหตุสำคัญของฝุ่น
PM2.5 นอกจากปัจจัยทางด้านการเผาไหม้เชื้อเพลิงแล้ว อีก
ส่วนหนึ่งก็มาจากสภาพภูมิอากาศ กิจกรรมในครัวเรือนก็
ส่งผลให้เกิดมลพิษในอากาศได้เช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นการสูบ
บุหรี่ การจุดธูปเทียน การใช้เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น การ
แก้ปัญหฝุ่น PM2.5 ในระยะยาวควรร่วมมือกับหลายภาค
ส่วนเพื่อแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืน โดยดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- เปลี่ยนน้ำมันรถยนต์จากมาตรฐานยูโร 4 เป็นมาตรฐานยูโร 5 และมาตรฐานยูโร 6 ในที่สุด
- จัดทำผังเมืองบูรณาการ โดยนำประเด็นการลดมลพิษทางอากาศเข้าไปในกระบวนการการจัดวางผังเมือง
- เปลี่ยนรถขนส่งมวลชนทุกคันทั้งของภาครัฐและเอกชน เป็นรถที่ใช้พลังงานไฟฟ้า
- ส่งเสริมการเดินทางที่ไม่ใช้เครื่องยนต์ โดยการจัดให้มีระบบ NMT หรือ Non-Motorized Transportation ที่ใช้งานได้จริง อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน จนเกิดการเปลี่ยนพฤติกรรมมาใช้รถที่ไม่ใช้เครื่องยนต์
- จัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม (ECO TAX) ตามหลักการ “ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย” ได้แก่ ค่าภาษีมลพิษ, ใบอนุญาตปล่อยมลพิษ

วิธีป้องกันสำหรับประชาชน

สวมหน้ากาก N95 เมื่อเดินทางไปข้างนอกหรือต้อง
ทำกิจกรรมกลางแจ้ง (เนื่องจากหน้ากาก N95 เป็นหน้ากากที่
สามารถกรองฝุ่นขนาดเล็กได้อย่างปลอดภัยต่อสุขภาพ)

การป้องกันระยะยาวที่สามารถทำได้ง่าย ๆ

- ปรับปรุงคุณภาพอากาศภายในที่พักอาศัยให้มี
การระบายอากาศและทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ
- ติดตั้งอุปกรณ์ลดฝุ่นละอองภายในบ้าน
- ปลูกต้นไม้ช่วยลดมลพิษ

อ้างอิง

1. กระทรวงสาธารณสุข (2562) คู่มือการดำเนินงานด้าน
การแพทย์และสาธารณสุข กรณีฝุ่นละอองขนาดเล็ก
เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ปี 2563, กระทรวง
สาธารณสุข, นนทบุรี.
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, “เรียนรู้เกี่ยวกับฝุ่น PM2.5”
<https://s.dpim.go.th/1wb>
3. สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์, “PM2.5: วิกฤตฝุ่นละอองใน
ประเทศไทยที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ”
<https://s.dpim.go.th/1wc>

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดทำเอกสารวิชาการ

กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ กองบริหารจัดการวัตถุดิบอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่านในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำเอกสารวิชาการ ได้แก่ กพร. เศรษฐกิจปริทัศน์ และบทความวิชาการ เพื่อนำความคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงการจัดทำเอกสารวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น

- อาชีพ-ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ☐ ข้าราชการในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม
 - ☐ ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- ท่านเคยอ่านหรือมีความสนใจ กพร. เศรษฐกิจปริทัศน์ ในคอลัมน์ใดบ้าง
 - ☐ สภาวะเศรษฐกิจมหภาค
 - ☐ ข่าวสารเศรษฐกิจแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน (ข่าวในประเทศและต่างประเทศ)
 - ☐ ราคาสินค้าแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานที่น่าสนใจ
 - ☐ การค้าอุตสาหกรรมพื้นฐาน แร่และผลิตภัณฑ์จากแร่
 - ☐ ECON FOCUS
 - ☐ ข่าวสารการเหมืองแร่
 - ☐ อื่น ๆ ระบุ
- ท่านต้องการให้ กพร. เศรษฐกิจปริทัศน์ และบทความวิชาการ ปรับปรุง/เพิ่มเติม เนื้อหาหรือคอลัมน์ใด.....
.....
- ท่านสนใจหรือต้องการให้จัดทำบทความและรายงานวิชาการในเรื่องใด.....
.....
.....
- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

กรุณาส่งแบบสอบถามมาที่ กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ
กองบริหารจัดการวัตถุดิบอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๐ ๖๘๓๕ ต่อ ๔๔๓๑
Email : econ@dpim.go.th



แบบสอบถามออนไลน์