

ภาคผนวกที่ 2.2

สรุปข้อคิดเห็นจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ

การประเมินผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเหมืองแร่สู่โครงการกลไกการพัฒนาที่สะอาด (CDM) ที่ได้ดำเนินการจัดขึ้นในช่วงวันที่ 25-27 พฤษภาคม 2553 ซึ่งได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมเข้ารับการอบรม (ดังสำเนาแนบในภาคผนวกที่ 3) โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนรวม 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.18 ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำแนกออกเป็น 3 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดการอบรม ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับการอบรม และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1. สรุปความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดการอบรม

ผู้เข้าร่วมการอบรมที่ตอบแบบสอบถามกลับคืนรวมทั้งสิ้น 31 ชุด ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดการประชุม ดังแสดงในตารางที่ ผ. 2.2-1 สรุปได้ดังนี้

- การแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมการอบรมร้อยละ 71.0 เห็นว่าดำเนินการได้ในเกณฑ์ดี และร้อยละ 6.5 ระบุว่าการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตามมีผู้เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 22.6
- เมื่อได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์เชิญชวน และได้ประสานเชิญเข้าร่วมการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ร้อยละ 77.4 เห็นว่า มีความสะดวกในการรับแจ้งตอบรับเข้าร่วมการอบรมได้ดี ร้อยละ 9.7 เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก และร้อยละ 12.9 ระบุว่าอยู่ในระดับปานกลาง
- สถานที่จัดการอบรม ซึ่งใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในการดำเนินงาน ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ร้อยละ 67.8 มีความเห็นว่าอยู่ในระดับดี โดยมีผู้เห็นว่าอยู่ในระดับดีมากและปานกลาง ร้อยละ 16.1 เท่ากัน ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะในประเด็นดังกล่าวนี้ เนื่องจากสถานที่จอดรถ สถานที่พัก และสถานที่จัดการอบรม ไม่ได้อยู่ในอาคารเดียวกัน ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมต้องใช้เวลาในการเดินเพื่อเข้าสู่การอบรมพอสมควร
- การเดินทางเข้าร่วมการอบรมส่วนใหญ่จะมีความเห็นว่าจัดอยู่ในระดับดี ร้อยละ 51.6 รองลงมาคือมีผู้เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8 ระดับดีมาก ร้อยละ 12.9 โดยในประเด็นนี้มีผู้เห็นว่าควรต้องปรับปรุง ร้อยละ 3.2 และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 6.5

ตารางที่ ผ. 2.2-1 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดการอบรม

ประเด็นการดำเนินงาน	ร้อยละของความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน				ไม่แสดง ความคิดเห็น
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง/ พอใช้	ต้องปรับปรุง	
การจัดงาน					
1. การแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์	6.5	71.0	22.6	-	-
2. ความสะดวกในการรับแจ้ง ตอบรับการเข้าร่วม	9.7	77.4	12.9	-	-
3. สถานที่จัดการอบรม	16.1	67.8	16.1	-	-
4. การเดินทางร่วมการอบรม	12.9	51.6	25.8	3.2	6.5
5. ที่พัก	9.7	48.4	9.7	-	32.3
6. อาหาร/อาหารว่าง	22.6	64.5	12.9	-	-
7. ที่จอดรถ	3.2	22.6	45.2	6.5	22.6
8. การต้อนรับ/บริการ	16.1	64.5	12.9	-	6.5
การถ่ายทอดองค์ความรู้					
1. การจัดแสดงบอร์ดนิทรรศการ	22.6	51.6	25.8	-	-
2. เอกสารประกอบการอบรม	22.6	71.0	3.2	3.2	-
3. วิทยากร					
- ความรู้/ความสามารถ	51.6	48.4	-	-	-
- การบรรยาย	41.9	58.1	-	-	-
- การตอบข้อซักถาม	25.8	67.8	3.2	-	3.2
4. การเดินทางดูงาน	35.5	51.6	9.7	-	3.2
5. การฝึกปฏิบัติในการคำนวณ	6.4	45.2	19.4	-	29.0

- สำหรับผู้เข้าร่วมการอบรม ทางโครงการได้ประสานสำรองที่จอดรถภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตให้ ซึ่งจากการสำรวจความคิดเห็นนี้ ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 45.2 เห็นว่าการจัดการที่จอดรถอยู่ในระดับปานกลางหรือพอใช้ โดยมีผู้เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 3.2 ระดับดี ร้อยละ 22.6 และมีผู้เห็นว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 6.5 และผู้ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 22.6 ซึ่งเป็นผู้ที่ไม่ได้นำรถมา

- ในการดำเนินงานจัดอบรมต่อเนื่อง 3 วัน ทางโครงการได้ประสานการเข้าพักในโรงแรมสวนดุสิตเพลสให้กับผู้เข้ารับการอบรมที่ต้องการการเข้าพักใกล้สถานที่อบรม โดยมีจำนวนการเข้าพักทั้งสิ้น 15 ห้อง จำนวน 20 คน โดยได้แสดงความคิดเห็นว่าที่พักจัดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 48.4 และมีผู้เห็นว่าที่พักอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 9.7 และระดับปานกลางร้อยละ 9.7 เท่ากัน

สำหรับประเด็นความคิดเห็นต่อการจัดการอบรม สรุปความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ได้ดังนี้

- ผู้เข้าร่วมรับการอบรมส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.5 เห็นว่า ในการดำเนินงานมีการต้อนรับและการบริการอยู่ในระดับดี โดยมีผู้เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 16.1 และในระดับปานกลางหรือพอใช้ ร้อยละ 12.9 ทั้งนี้ มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ ร้อยละ 6.5
- การดำเนินการอบรม ให้ความรู้โดยการจัดบอร์ดนิทรรศการ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็นว่ามีประโยชน์ในระดับดีเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.6 รองลงมาคือเห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 22.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8
- เอกสารประกอบการอบรม ที่เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญและจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการอบรมในการนำไปใช้ในการดำเนินงานในระยะต่อไป ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.0 เห็นว่ามีประโยชน์อยู่ในระดับดี โดยมี ร้อยละ 22.6 เห็นว่ามีประโยชน์ดีมาก โดยมีผู้เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.2 และมีผู้เห็นว่าต้องปรับปรุง ร้อยละ 3.2
- ในการบรรยายทางวิชาการ ซึ่งได้มีการคัดสรรผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้ตลอด 3 วัน ของหลักสูตรการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมได้แสดงความคิดเห็นในส่วนของวิทยากรเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 51.6 ระบุว่าวิทยากรที่ร่วมในการอบรมมีความรู้ความสามารถในระดับดีมาก รองลงมา ร้อยละ 48.4 เห็นว่าวิทยากรมีความรู้ในระดับดี ในการบรรยายถ่ายทอดความรู้ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ร้อยละ 58.1 เห็นว่าสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ในระดับดี และร้อยละ 41.9 เห็นว่า วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ในระดับดีมาก สำหรับกรณีการตอบข้อซักถาม ส่วนใหญ่ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 67.8 เห็นว่าวิทยากรสามารถตอบข้อซักถามได้ในระดับดี รองลงมา ร้อยละ 25.8 เห็นว่าตอบข้อซักถามได้ในระดับดีมาก และร้อยละ 3.2 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

- ในการเดินทางดูงาน ซึ่งได้จัดขึ้นที่โรงงานปูนซีเมนต์นครหลวง ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ เห็นว่าได้ประโยชน์และจัดได้ในระดับดี ร้อยละ 51.6 รองลงมา ร้อยละ 35.5 เห็นว่าจัดได้ในระดับดีมาก และร้อยละ 9.7 เห็นว่าจัดอยู่ในระดับปานกลาง
- สำหรับการฝึกปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยการฝึกใช้โปรแกรม Sima Pro เพื่อวิเคราะห์ LCA และการฝึกใช้ spreadsheet เพื่อคำนวณปริมาณการระบายก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิต ผู้เข้ารับการอบรมร้อยละ 45.2 เห็นว่าจัดได้อยู่ในระดับดี ร้อยละ 6.4 เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 19.4 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง และมีผู้เข้าร่วมการอบรม ร้อยละ 29.0 ไม่แสดงความคิดเห็น

2. สรุปความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม

การจัดอบรมครั้งนี้ มีเป้าหมายเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และสร้างความสนใจแก่ผู้ประกอบการเหมืองแร่ ในการนำความรู้เรื่องกลไกการพัฒนาที่สะอาด หรือ CDM ไปสู่การประยุกต์ใช้และปฏิบัติในการประเมินผลที่ได้จากการอบรม ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้เข้ารับการอบรม ดังแสดงข้อมูลในตารางที่ ผ. 2.2-2 สรุปได้ดังนี้

- ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นต่อการได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์โลกร้อน และปัญหาการระบายก๊าซเรือนกระจก และก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.5 เห็นว่าได้รับความรู้มากขึ้นจากเดิม และร้อยละ 35.5 เห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจ จากที่เดิมไม่รู้ถึงเรื่องดังกล่าวมาก่อน
- ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์หรือ LCA ประเมินว่าน่าจะเป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่ สำหรับผู้เข้ารับการอบรม โดยร้อยละ 74.2 ระบุว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจโดยเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่เคยรู้มาก่อน และร้อยละ 25.8 ระบุว่าได้รับความรู้เพิ่มขึ้น จากที่พอจะรู้จักอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักวิชาการ กลุ่มผู้แทนหน่วยงาน มากกว่ากลุ่มผู้ประกอบการ
- สำหรับการให้ความรู้เกี่ยวกับกลไกการพัฒนาที่สะอาด หรือ CDM ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักและสาระส่วนใหญ่ในการอบรมครั้งนี้ พบว่าผู้เข้ารับการอบรมในภาพรวมน่าจะมีความรู้จักหรือคุ้นเคยกับ CDM มากกว่า LCA โดยมีผู้ระบุว่าได้รับความรู้มากขึ้นจากเดิมที่ไม่รู้จัก ร้อยละ 58.1 และผู้ระบุว่าได้รับความรู้มากขึ้นจากเดิม ร้อยละ 41.9

ตารางที่ ผ. 2.2-2 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม

ประเด็นประโยชน์ที่ได้รับ	ประเด็นความคิดเห็น	ร้อยละ
1. การได้รับความรู้และมีความเข้าใจต่อสถานการณ์โลกร้อนและการระบายก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์	ได้รับความรู้ความเข้าใจจากเดิมที่ไม่รู้จัก	35.5
	ได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้นจากเดิม	64.5
	ไม่ได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้นจากเดิม	-
	ไม่เข้าใจ	-
	ไม่แสดงความคิดเห็น	-
2. การได้รับความรู้และมีความเข้าใจต่อการประเมินวัฏจักรชีวิต (LCA)	ได้รับความรู้ความเข้าใจจากเดิมที่ไม่รู้จัก	74.2
	ได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้นจากเดิม	25.8
	ไม่ได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้นจากเดิม	-
	ไม่เข้าใจ	-
	ไม่แสดงความคิดเห็น	-
3. การได้รับความรู้และมีความเข้าใจต่อการพัฒนากลไกที่สะอาด (CDM)	ได้รับความรู้ความเข้าใจจากเดิมที่ไม่รู้จัก	58.1
	ได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้นจากเดิม	41.9
	ไม่ได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้นจากเดิม	-
	ไม่เข้าใจ	-
	ไม่แสดงความคิดเห็น	-
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเดินทางดูงานในโรงงานตัวอย่าง (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)	การจัดการสิ่งแวดล้อม	87.1
	การประหยัดพลังงาน	71.0
	การจัดการการผลิตและธุรกิจ	29.0
	การประเมิน LCA	16.1
	การดำเนินการ CDM	38.7
	การดำเนินการ CSR	9.7
	อื่นๆ ระบุ	-

- นอกจากการบรรยายทางวิชาการแล้ว ในส่วนของการจัดดูงาน เมื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับ (ผู้ตอบข้อมูลสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่า ส่วนใหญ่ได้ประโยชน์จากความรู้และการได้ชมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีมากที่สุด ถึงร้อยละ 87.1 รองลงมาคือเรื่องการประหยัดพลังงาน ร้อยละ 71.0 การดำเนินงานเกี่ยวกับ CDM ร้อยละ 38.7 การจัดการการผลิตและธุรกิจ ร้อยละ 29.0 การประเมิน LCA ร้อยละ 16.1 และการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม หรือ CSR ร้อยละ 9.7

3. ความพร้อมและความสนใจในการนำ LCA และ CDM ไปใช้ในสถานประกอบการ

นอกจากการประเมินผลการจัดการอบรม และการสำรวจความคิดเห็นต่อการได้รับประโยชน์จากการอบรมของผู้เข้าร่วมรับการอบรมแล้ว เพื่อให้สามารถมีข้อมูลฐานในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์จากการนำไปใช้ รวมทั้งสำรวจความสนใจ ความพร้อม และความต้องการการสนับสนุนเพื่อเข้าสู่กลไกการพัฒนาที่สะอาด หรือ CDM ในระยะต่อไป คณะทำงานได้จัดทำการสำรวจความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว แสดงผลในตารางที่ ผ. 2.2-3 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- ผู้เข้าร่วมรับการอบรม ร้อยละ 38.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีความสนใจที่จะนำเอาองค์ความรู้เกี่ยวกับ CDM นำไปประยุกต์ใช้ในสถานประกอบการ โดยมีผู้ที่ระบุว่าสนใจมากร้อยละ 6.5 ซึ่งทั้งสองกลุ่มนี้ เป็นกลุ่มที่ควรมีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือให้การสนับสนุนในระยะต่อไป อย่างไรก็ตาม ผู้เข้ารับการอบรมร้อยละ 12.8 ที่ระบุว่ายังไม่แน่ใจ ทั้งนี้อาจเนื่องจากยังต้องทำความเข้าใจเพิ่มเติมในระยะต่อไป หรืออีกส่วนหนึ่งต้องเป็นเชิงนโยบายจากเจ้าของสถานประกอบการ โดยในการสำรวจครั้งนี้ ร้อยละ 19.4 ระบุว่า CDM อาจมีความไม่เหมาะสมในการนำไปใช้สำหรับสถานประกอบการของตน อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้ให้ข้อมูลที่ระบุว่าไม่มีความสนใจในการนำไปใช้ ดังนั้น หากมีการให้ความรู้เพิ่มเติม ต่อเนื่อง และมีตัวอย่างประโยชน์จากการปฏิบัติ จะมีแนวโน้มการได้รับความร่วมมือและความสนใจเพิ่มขึ้นได้
- สำหรับการสำรวจความพร้อมของสถานประกอบการ เมื่อมีส่วนได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการเข้าสู่กลไกการพัฒนาที่สะอาด ซึ่งทำให้เกิดความเข้าใจ และสามารถประเมินตนเองในเบื้องต้น ผู้เข้าร่วมรับการอบรมส่วนใหญ่ ประเมินว่ายังไม่มีความพร้อมในการนำไปดำเนินงานถึงร้อยละ 38.7 ซึ่งเป็นส่วนที่จำเป็นต้องให้การสนับสนุนเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาถึงผู้ที่พอจะมีความพร้อมในการดำเนินงานอยู่บ้าง พบว่า ร้อยละ 22.6 ให้ข้อมูลว่า สถานประกอบการมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และมีความสนใจในการดำเนินงานเกี่ยวกับ CDM อยู่บ้างแล้ว และร้อยละ 9.7 ระบุว่าผู้บริหารของสถานประกอบการมีความสนใจและมีความพร้อมในการเข้าสู่กลไกการพัฒนาที่สะอาด ในขณะที่ร้อยละ 9.7 ระบุว่าในสถานประกอบการมีหน่วยงานและบุคคลที่สามารถดำเนินการได้ในทันที ทั้งนี้ มีผู้ที่ไม่ได้ให้ข้อมูลในประเด็นนี้ ร้อยละ 19.3

ตารางที่ ผ. 2.2-3

ความสนใจ ความพร้อมและความต้องการการสนับสนุนในการเข้าสู่กลไกการพัฒนาที่สะอาด

ประเด็นประโยชน์ที่ได้รับ	ประเด็นความคิดเห็น	ร้อยละ
1. ความสนใจที่จะนำการวิเคราะห์ LCA และ CDM ไปปรับใช้ในสถานประกอบการ เมื่อได้รับการอบรมในครั้งนี้แล้ว	สนใจมากและตั้งใจที่จะนำไปใช้	6.5
	สนใจที่จะนำไปใช้	38.7
	ไม่แน่ใจ	12.8
	ไม่เหมาะสมกับสถานประกอบการ	19.4
	ไม่สนใจ	-
	ไม่แสดงความคิดเห็น	22.6
2. ความพร้อมในการดำเนินการ CDM ในสถานประกอบการ	ผู้บริหารมีความสนใจ	9.7
	มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และสนใจดำเนินงาน	22.6
	มีหน่วยงานและบุคคลที่สามารถดำเนินการได้	9.7
	ไม่มีความพร้อม	38.7
	ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	19.3
3. ความช่วยเหลือและสนับสนุนที่ต้องการในกรณี ที่สนใจที่จะนำ LCA และ CDM ไปใช้ในสถาน ประกอบการ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)	การสนับสนุนทางวิชาการโดยการสัมมนาอบรม	41.9
	การสนับสนุนบุคลากรเป็นที่เลี้ยงดำเนินงาน	48.4
	การสนับสนุนเงินทุนในการดำเนินงาน	32.3
	ไม่ต้องการความช่วยเหลือใดๆ	3.2
	การสนับสนุนด้าน (ระบุ)	
	ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	32.3
4. ความสนใจในการเข้าร่วมในกรณีที่ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่จะ ให้การสนับสนุนให้สถานประกอบการได้มีการนำ CDM ไปใช้ และผลักดันให้สามารถเข้าสู่การขึ้น ทะเบียน CDM ตามหลักเกณฑ์	สนใจ	54.8
	ไม่สนใจ	
	ไม่แน่ใจ	22.6
	ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	22.6
5. ความต้องการให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและ การเหมืองแร่สนับสนุนความรู้เพิ่มเติม	ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำฉลากคาร์บอน (Carbon Reduction Label) สำหรับผลิตภัณฑ์	25.8
	ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำ Carbon Footprints สำหรับผลิตภัณฑ์	29.0
	ส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินการขึ้นทะเบียน CDM เพื่อดำเนินการ Carbon Credits	29.0
	ส่งเสริมและสนับสนุนในด้าน ระบุ.....	16.2

- กรณีของความต้องการการสนับสนุน เมื่อสนใจในการนำ LCA และ CDM ไปใช้ในสถานประกอบการ ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า มีความต้องการการสนับสนุนโดยการเป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงาน ถึงร้อยละ 48.4 มีความต้องการให้ความรู้ผ่านการอบรมและสัมมนา ร้อยละ 41.9 การสนับสนุนทางด้านเงินทุน ร้อยละ 32.3 และผู้ที่ระบุว่ามีความพร้อมโดยยังไม่ได้มีความต้องการช่วยเหลือใดใด ร้อยละ 3.2 และมีผู้ที่ยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ ร้อยละ 32.3
- สำหรับกรณีที่หากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีโครงการที่จะสนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าสู่กระบวนการกลไกการพัฒนาที่สะอาด และเข้าสู่การขึ้นทะเบียน CDM และ Carbon Credit ผู้เข้าร่วมการอบรมแสดงความสนใจที่จะเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 54.8 โดยมีผู้ที่ระบุว่ายังไม่แน่ใจ ร้อยละ 22.6 และผู้ที่ไม่ได้ให้ข้อมูลร้อยละ 22.6 ทั้งนี้ ไม่มีผู้ระบุว่าไม่สนใจแต่อย่างใด จากข้อมูลดังกล่าว แสดงถึงผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความสนใจในการเข้าร่วมโครงการ และมีความต้องการได้รับการสนับสนุน โดยอีกส่วนหนึ่ง คาดว่าอาจจะต้องการการได้รับความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น เพื่อความชัดเจนในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในระยะต่อไป
- นอกจากกรณีของการขับเคลื่อนในด้านกลไกการพัฒนาที่สะอาด หรือ CDM แล้ว ในการอบรมครั้งนี้ ทางคณะวิทยากรพยายามนำเสนอให้เห็นกระบวนการอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการลดการระบายก๊าซเรือนกระจก และเป็นทางเลือกที่อาจมีความเหมาะสมกับความพร้อมของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ยิ่งขึ้น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความสนใจในการได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมในด้านการจัดทำฉลากลดคาร์บอน (Carbon Reduction Label) ถึงร้อยละ 25.8 และสนใจในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำ Carbon Footprints ร้อยละ 29.0 และสนใจในการดำเนินงานขึ้นทะเบียน Carbon Credit ร้อยละ 29.0 นอกจากนี้มีผู้ที่ระบุว่าสนใจให้มีการสนับสนุนในด้านอื่นๆ ด้วย ร้อยละ 16.2 โดยไม่ได้ระบุรายละเอียด

4. สรุปความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับการอบรม

โดยสรุปความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมที่ร่วมตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.3 ระบุว่ามีความพึงพอใจในการจัดการอบรมครั้งนี้ในภาพรวมในระดับพึงพอใจ รองลงมา ร้อยละ 29.0 มีความพึงพอใจมาก โดยมีผู้ตอบว่าต้องปรับปรุง ร้อยละ 3.2 และผู้ไม่แสดงความ คิดเห็นร้อยละ 6.5

สำหรับข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม มีประเด็นต่างๆ ดังนี้

- การจัดที่จอดรถอยู่ภายในมหาวิทยาลัย แต่ห้องบรรยายอยู่ด้านนอก ทำให้ไม่สะดวกเท่าที่ควร
- ควรมีการจัดเนื้อหากับเวลาให้เหมาะสมกัน โดยหากคงเนื้อหาทั้งหมดควรจัดการอบรม 4 วัน หรือหากจัดเพียง 3 วัน ควรตัดเนื้อหาบางส่วนที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อนออก
- ควรมีการกำหนดแนวทางการสนับสนุนที่จริงจังและชัดเจนแก่ผู้ประกอบการที่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการในระยะต่อไป