



ITA

รายงานผลการดำเนินการ
เพื่อส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. หลักเกณฑ์การประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่า “การประเมิน ITA” ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยผ่านการประเมิน ITA ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นผลอย่างชัดเจน

1.1 หลักการพื้นฐานการประเมิน ITA

การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ มีการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

องค์ประกอบของข้อคำถามในแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงถูกกำหนดโครงสร้างออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

1. ข้อคำถามกลาง (Core Questions): จำนวน 20 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามมาตรฐานที่ใช้ประเมินร่วมกันทุกหน่วยงานภาครัฐ
2. ข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions): จำนวน 10 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามที่ได้รับการออกแบบเฉพาะตามบริบทภารกิจและความเสี่ยงของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

1.2 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT (Core Questions)

ผู้ตอบแบบวัด IIT จะต้องตอบแบบวัดโดยให้ข้อมูลการรับรู้และประสบการณ์เฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เท่านั้น กรณีรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่ใช้ปีงบประมาณตามรอบปีปฏิทิน ให้พิจารณาเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่ 1 มกราคม – 30 กันยายน 2569) กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้พิจารณาเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีบัญชี พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2568 – 31 มีนาคม 2569) โดยข้อคำถาม IIT ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และประสบการณ์ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอื่น ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ซึ่งอาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i1	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่าผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด (หมายเหตุ: เคยรับรู้จากผู้อื่น หมายถึง เคยได้ยิน ได้ฟัง หรือได้ข่าว)					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วย ตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน เรียกรับสินบน หรือไม่ (หมายเหตุ: ประสบการณ์ หมายถึง ประสบหรือ พบเห็นด้วยตนเองโดยตรง)		

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i3	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน ให้หรือรับของขวัญของกำนัล					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
	หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับ ผลประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง อย่างน้อยเพียงใด (หมายเหตุ: ของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใด ยกตัวอย่างเช่น ของขวัญ กระเช้า ค่าตอบแทน การบริจาค การเลี้ยงอาหาร ความบันเทิง การท่องเที่ยว การศึกษาดูงาน การจัดหาที่พัก การเดินทาง หรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ)					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i4	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วย ตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ให้หรือรับ ของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับผลประโยชน์ของตนเองหรือ พวกพ้อง หรือไม่ (หมายเหตุ: ของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใด ยกตัวอย่างเช่น ของขวัญ กระเช้า ค่าตอบแทน การ บริจาค การเลี้ยงอาหาร ความบันเทิง การท่องเที่ยว การศึกษาดูงาน การจัดหาที่พัก การเดินทาง หรือสิทธิ ประโยชน์อื่น ๆ)		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และประสบการณ์ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีผลประโยชน์แอบแฝงแม้ว่าจะปฏิบัติตามกฎหมายก็ตาม รวมถึงการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา หรือค่าเดินทาง นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้และประสบการณ์ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผลประโยชน์แอบแฝงหรือได้ประโยชน์โดยมิชอบ ตลอดจนการจัดซื้อทรัพย์สินของราชการโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i5	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณที่มี ผลประโยชน์แอบแฝงหรือเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i6	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณที่มีผลประโยชน์แอบแฝงหรือเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง หรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i7	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ หรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i8	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการได้ผลประโยชน์แอบแฝงจากการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i9	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ในหน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อทรัพย์สินของราชการที่ไม่จำเป็นเร่งด่วน โดยมี					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
	วัตถุประสงค์แอบแฝงในการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด					

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และประสบการณ์ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชา ในประเด็นที่มีการสั่งการ ใช้อิทธิพล หรือกดดันให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลในประเด็นการแต่งตั้งบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้าสู่ตำแหน่งสำคัญ และการใช้อำนาจในการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างไม่เป็นธรรม ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i10	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่าผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการใช้อำนาจออกคำสั่ง หรือใช้อิทธิพล ทำให้หวาดกลัว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ กระทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i11	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหารในหน่วยงานของท่าน มีการแต่งตั้งหรือเสนอชื่อบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัว เช่นญาติ หรือบุคคลใกล้ชิด เข้าสู่ตำแหน่งในหน่วยงานโดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติหรือความรู้ความสามารถที่แท้จริง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i12	ท่านเคยมีประสบการณ์ถูกผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน ใช้อำนาจเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างไม่เป็นธรรม หรือไม่ (ยกตัวอย่างเช่น การเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบ การประเมินผล การเลื่อนเงินเดือน การโยกย้าย ฯลฯ)		

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างระบบบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการให้มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานสากล ผ่านการวางรากฐานด้านกฎระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่บุคลากรทุกคนสามารถเข้าถึงและเข้าใจร่วมกันได้ การประเมินในส่วนนี้ ต้องการตรวจสอบว่าหน่วยงานมีการจัดทำคู่มือหรือหลักเกณฑ์ที่ครอบคลุมทรัพยากรทุกประเภท ตั้งแต่วัสดุสำนักงานไปจนถึงอสังหาริมทรัพย์ เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคลและสร้างความเสมอภาคในการใช้งาน ทรัพย์สินของรัฐจึงถูกบริหารจัดการอย่างมีระเบียบแบบแผนภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		มี (100 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i13	หน่วยงานของท่านมีการวางแนวทางปฏิบัติ/กฎระเบียบ หรือคู่มือเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ยกตัวอย่างเช่น การใช้รถยนต์ การใช้คอมพิวเตอร์ หรือวัสดุสำนักงาน อาคาร สถานที่) ให้บุคลากรทราบอย่างชัดเจนหรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i14	ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่าน มีการขอยืม-คืน ขออนุญาต					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
	หรือขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย อย่างน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i15	ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบและกำกับดูแล การใช้งานทรัพย์สินของทางราชการ อย่างรัดกุม เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i16	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วย ตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมการ นำทรัพย์สินทางราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารกับการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในองค์กร รวมถึงประเมินความเข้มแข็งของกลไกตรวจสอบการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในองค์กร ทั้งในด้านความเข้มแข็งหรือความกล้าในการปกป้องผลประโยชน์ของหน่วยงาน รวมถึงในด้านประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i17	ท่านคิดว่าผู้บริหารในหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i18	ท่านคิดว่านโยบายหรือมาตรการในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		กล้าที่จะร้องเรียน (100 คะแนน)	ไม่กล้าที่จะร้องเรียน (0 คะแนน)
i19	หากพบเห็นเหตุการณ์การทุจริต ประพฤติมิชอบ หรือการกระทำ ความผิดทางจริยธรรม ในหน่วยงานของท่าน ท่านกล้าที่จะร้องเรียนต่อส่วนงานที่มีหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานท่าน หรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		กล้าที่จะร้องเรียน (100 คะแนน)	ไม่กล้าที่จะร้องเรียน (0 คะแนน)
i19	หากพบเห็นเหตุการณ์การทุจริต ประพฤติมิชอบ หรือการกระทำ ความผิดทางจริยธรรม ในหน่วยงานของท่าน ท่านกล้าที่จะร้องเรียนต่อส่วนงานที่มีหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานท่าน หรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เชื่อมั่น (100 คะแนน)	ไม่เชื่อมั่น (0 คะแนน)
i20	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน หรือไม่		

1.3 ข้อคำถามเฉพาะกลุ่มหน่วยงานสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Specific Questions)

การแบ่งกลุ่มหน่วยงานชุดข้อคำถามเฉพาะ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มหลัก ตามลักษณะภารกิจ ความรับผิดชอบ และตามประเภทคดีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวน ซึ่งหน่วยงานภายใต้การกำกับ
อก. ทั้ง 8 หน่วยงาน จัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 เศรษฐกิจ โดยหน่วยงานจะถูกประเมินใน 5 ประเด็น (2 ข้อคำถามต่อ
1 ประเด็น รวม 10 ข้อ) จากสถิติคำถามหาสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

ประเด็นที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ/ละเมิด

ประเด็นที่ 2 จัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ 4 ร่ำรวยผิดปกติ

ประเด็นที่ 5 ที่ดิน

ประเด็นที่ 6 ทุจริตงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ

1) ประเด็นร้องเรียน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ/ละเมิด ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i1.1	ท่านคิดว่าผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน มีการเบียดบังเวลาราชการไปทำกิจกรรมส่วนตัวหรือประกอบอาชีพเสริม จนส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่หรือการให้บริการประชาชน มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		เคย (0 คะแนน)		ไม่เคย (100 คะแนน)		
i1.2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน มีการใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดหรือ					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
	ไม่เป็นธรรม เพื่อกลั่นแกล้งให้ผู้อื่นได้รับความเสียหาย หรือมีการละเว้น เพิกเฉย และประวิงเวลาในการดำเนินงาน หรือไม่		

2) ประเด็นร้องเรียน จัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i2.1	ท่านคิดว่ากระบวนการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ของหน่วยงาน มีการกำหนดเงื่อนไขเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (ล็อกสเปก) มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		เคย (0 คะแนน)		ไม่เคย (100 คะแนน)		
i2.2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า การตรวจรับงานจ้างทั้งที่เนื้องานยังไม่แล้วเสร็จ ไม่ครบถ้วน หรือมีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดในสัญญา (ลดสเปก) เพื่อให้ผู้รับจ้างสามารถเบิกจ่ายเงินได้หรือไม่					

4) ประเด็นร้องเรียน รื้อรวยผิดปกติ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i4.1	ท่านคิดว่าผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีทรัพย์สินหรือฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i4.2	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า มีผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานถูกกล่าวหา ร้องเรียนหรือถูกชี้มูลว่าร่ำรวยผิดปกติ หรือไม่		

5) ประเด็นร้องเรียน ที่ดิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i5.1	ท่านคิดว่าการบริหารจัดการที่ดิน และอาคารสถานที่ในหน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเพื่อเอื้อประโยชน์ทับซ้อน หรือใช้ผิดวัตถุประสงค์ทางราชการ (เช่น พัฒนาที่ดินเพื่อพวกพ้อง หรือใช้จัดงานส่วนตัว) มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)			
i5.2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเอง ว่าผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของท่าน นำที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างของราชการไปใช้ ในทางมิชอบ เช่น มีการเรียกรับผลประโยชน์ แลกเปลี่ยนกับการให้สิทธิเช่าพื้นที่ หรือปล่อยปละละเลยหรือรู้เห็นเป็นใจ ให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้ประโยชน์ในที่ดิน โดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่					

6) ประเด็นร้องเรียน ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ ประกอบด้วยข้อ
คำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่คุ้มค่า (0 คะแนน)
i6.1	ท่านคิดว่าการจัดทำค่าของงบประมาณ และการเสนอโครงการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน ของหน่วยงาน เป็นไปโดย ยึดหลักความจำเป็นเร่งด่วนและความคุ้มค่า ต่อภารกิจของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)			
i6.2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเบิก จ่ายเงินในโครงการฝึกอบรม สัมมนา หรือ ศึกษาดูงานของหน่วยงานที่เป็นเท็จ หรือไม่					

1.4 ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

องค์ประกอบของข้อคำถามในแบบวัด EIT แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อคำถามกลาง (Core Questions): จำนวน 7 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามมาตรฐานเพื่อ ประเมินประเด็นพื้นฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการให้บริการภาครัฐ

2. ข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions): จำนวน 10 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามที่มุ่งเน้นการ ประเมินในประเด็นเฉพาะด้านการให้บริการสาธารณะ หรือการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของแต่ละกลุ่ม หน่วยงาน

1.5 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT (Core Questions)

ผู้ตอบแบบวัด EIT จะต้องตอบแบบวัดโดยให้ข้อมูลการรับรู้และประสบการณ์เฉพาะเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เท่านั้น กรณีรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่ใช้ปีงบประมาณ ตามรอบปีปฏิทิน ให้พิจารณาเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่ 1 มกราคม –

30 กันยายน 2569) กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้พิจารณาเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีบัญชี พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2568 – 31 มีนาคม 2569) โดยข้อความ EIT ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และประสบการณ์ของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อภายนอกต่อความสุจริตหรือทุจริตของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงาน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e1	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้ มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้ มีการเรียกรับสินบน หรือไม่ โปรดระบุส่วนงาน (สำนัก/กอง/ฝ่าย) ที่ท่านได้ติดต่อ หรือชื่อ งานบริการ ที่ท่านถูกเรียกรับสินบน ทั้งนี้ ขอรับรองว่าข้อมูล ของท่านในส่วนนี้ จะไม่ถูกระบุตัวตนโดยสิ้นเชิง และ ไม่ สามารถเชื่อมโยงกลับมายังตัวท่านได้ (ไม่บังคับให้ระบุ)		

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e3	ท่านคิดว่าหน่วยงานนี้ มีการใช้จ่าย งบประมาณที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีผลประโยชน์แอบแฝง มากน้อยเพียงใด					

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อภายนอกต่อบรรยากาศและสถานการณ์ในการติดต่อราชการกับหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับการเรียกร้องสิทธิหรือการทุจริตในรูปแบบอื่น และประเด็นความเสี่ยงที่การดำเนินการจะถูกถ่วงเวลาหากไม่ให้อำนาจของกำนัน นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับการให้บริการ ว่าจำเป็นต้องใช้เส้นสายหรือคนรู้จักในการติดต่อเพื่อให้สำเร็จลุล่วงหรือไม่ และภาพลักษณ์ขององค์กรในด้านความซื่อสัตย์สุจริตในมุมมองของบุคคลภายนอก ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e4	ท่านคิดว่าการติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่น มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e5	ท่านคิดว่า หากให้อำนาจของกำนันแก่ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน มีโอกาสที่ท่านจะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็วกว่าผู้รับบริการท่านอื่น มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e6	ท่านคิดว่า การติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานนี้ เช่น การขออนุมัติ อนุญาต การประสานงาน ขอความอนุเคราะห์ระหว่างหน่วยงาน ฯลฯ หากมีความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือมีเส้นสายคนรู้จัก จะช่วยให้การติดต่อหรือรับบริการสำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e7	ท่านคิดว่าหน่วยงานนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด					

1.6 ข้อคำถามเฉพาะกลุ่มหน่วยงานสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Specific Questions)

การแบ่งกลุ่มหน่วยงานชุดข้อคำถามเฉพาะ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มหลัก ตามลักษณะภารกิจ ความรับผิดชอบ และตามประเภทคดีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวน ซึ่งหน่วยงานภายใต้การกำกับ
 อก. ทั้ง 8 หน่วยงาน จัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 เศรษฐกิจ โดยหน่วยงานจะถูกประเมินใน 5 ประเด็น (2 ข้อคำถามต่อ
 1 ประเด็น รวม 10 ข้อ) จากสถิติค่ากล่าวหาสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

ประเด็นที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ/ละเมิด

ประเด็นที่ 2 จัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ 4 ร่ำรวยผิดปกติ

ประเด็นที่ 5 ที่ดิน

ประเด็นที่ 6 ทุจริตงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ

1) ประเด็นร้องเรียน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ/ละเมิด ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e1.1	ท่านคิดว่าการดำเนินงานและการออกเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และข้อเท็จจริง ปราศจากการบิดเบือนข้อมูลหรือการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	เคย			ไม่เคย	
		(0 คะแนน)			(100 คะแนน)	
e1.2	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะเลือกปฏิบัติ กลั่นแกล้งหรือสร้างเงื่อนไขที่ทำให้ท่านได้รับความเสียหายหรือเสียสิทธิอันพึงมี โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือไม่					

2) ประเด็นร้องเรียน จัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e2.1	ท่านคิดว่า โครงการก่อสร้างหรือการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ของหน่วยงาน มีความคุ้มค่ากับงบประมาณ หรือมีคุณภาพได้มาตรฐาน มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)			
e2.2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า หน่วยงานมีความไม่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (ล็อกสเปก) การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง การฮั้วประมูล การปิดกั้นข้อมูล การแก้ไขสัญญาภายหลังโดยไม่มีเหตุผลอันควร หรือไม่					

4) ประเด็นร้องเรียน ร่ำรวยผิดปกติ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e4.1	ท่านคิดว่าลักษณะงานหรือกระบวนการให้บริการของหน่วยงานนี้ มีช่องโหว่ที่เอื้อให้ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสามารถแสวงหาผลประโยชน์เพื่อสร้างความร่ำรวยให้แก่ตนเองได้โดยง่าย มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มี (0 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)			
e4.2	ท่านคิดว่าหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน หรือถูกชี้มูลว่าร่ำรวยผิดปกติ หรือไม่					

5) ประเด็นร้องเรียน ที่ดิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e5.1	ท่านคิดว่ากระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับที่ดินหรือการใช้พื้นที่ ดำเนินการด้วยความรวดเร็วตามกรอบเวลาที่กำหนด เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติหรือใช้ความรู้สึกส่วนตัวตัดสิน มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)			
e5.2	ท่านเคยถูกเบียดเบียนสิทธิการใช้พื้นที่สาธารณะหรือได้รับผลกระทบจากการที่เจ้าหน้าที่ปล่อยปละละเลยให้บุคคลภายนอกเข้ามาเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ หรือไม่					

6) ประเด็นร้องเรียน ทุจริตในการจัดทำงานประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e6.1	ท่านคิดว่า โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น มีความคุ้มค่ากับงบประมาณ และมีความจำเป็นต่อการพัฒนาหรือการให้บริการประชาชน มากน้อยเพียงใด					
ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)			
e6.2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่าโครงการของหน่วยงานที่มีลักษณะดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ถูกทิ้งร้างหรือไม่เกิดประโยชน์ หรือไม่					

1.7 ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อย 9.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.8 โครงสร้างคะแนนการประเมิน

การประมวลผลแบ่งสัดส่วนคะแนนของแต่ละข้อในแต่ละเครื่องมือ/แบบวัด และแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ ข้อ
IIT จำนวน 20 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 - i4	4	1.5
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i5 - i9	5	1.2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 - i12	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i16	4	1.5
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i17 - i20	4	1.5
EIT จำนวน 7 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (20 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	6.67
	ตัวชี้วัด 7 (20 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e7	4	5
OIT จำนวน 26 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 8 (15 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของ ตัวชี้วัดย่อย 8.1 - 8.5	ตัวชี้วัดย่อย 8.1 (1.5 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.375
		ตัวชี้วัดย่อย 8.2 (3 คะแนน)	ข้อ o5 - o10	6	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 8.3 (3 คะแนน)	ข้อ o11 - o12	2	1.5
		ตัวชี้วัดย่อย 8.4 (3.75 คะแนน)	ข้อ o13 - o15	3	1.25
		ตัวชี้วัดย่อย 8.5 (3.75 คะแนน)	ข้อ o16 - o19	4	0.9375
	ตัวชี้วัด 9 (15 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของ	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (7.5 คะแนน)	ข้อ o20 - o22	3	2.5

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ ข้อ
	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.2	ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (7.5 คะแนน)	ข้อ ๐23 – ๐26	4	1.875
รวม				53	100

2. ผลประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กพร.

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ได้คะแนนภาพรวม **94.23 คะแนน** ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ “ผ่าน” เนื่องจากมีคะแนนแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (Public) ต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนการประเมินอยู่ในลำดับที่ 6 จากภาพรวมรายหน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรมทั้งหมด 8 หน่วยงาน และอยู่ในลำดับที่ 94 ของหน่วยงานประเภทส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าทั้งหมด 159 หน่วยงาน รวมทั้ง คะแนนการประเมินยังบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570) หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดของผลการประเมิน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมของกระทรวงอุตสาหกรรม

ผลการประเมินในภาพรวมของกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ **94.14 คะแนน**

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT	EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)	OIT	ITA ภาพรวม	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับ
1	สปอ.	99.24	92.29	99.02	100	98.47	+3.80	ผ่านดี
2	กรอ.	99.77	84.70	98.78	100	97.47	+1.05	ผ่าน
3	สมอ.	99.85	92.72	83.47	100	96.38	-0.79	ผ่าน
4	ศสอ.	99.14	90.52	84.95	100	96.06	+3.33	ผ่าน
5	กนอ.	93.70	91.82	89.51	97.50	94.31	+0.94	ผ่านดี
6	กพร.	95.27	90.11	80.87	100	94.23	+2.00	ผ่าน
7	สอน.	98.94	91.85	85.22	91.88	92.99	+1.67	ผ่านดี
8	กสอ.	94.06	91.86	84.38	95.00	92.65	-0.27	ผ่าน

ชื่อย่อหน่วยงาน สปอ. คือ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

กรอ. คือ กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สมอ. คือ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ศสอ. คือ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

กนอ. คือ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

กพร. คือ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

สอน. คือ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

กสอ. คือ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

2.2 ผลการประเมินในภาพรวมของ กพร. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2568

ผลการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ.....								
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568
คะแนนการประเมิน	84.41	84.66	86.48	86.54	91.99	84.79	93.29	92.23	94.23
ระดับผลการประเมิน	B	B	A	A	A	B	ผ่าน (ใหม่) A (เดิม)	ผ่าน	ผ่าน
เทียบกับเกณฑ์ผ่านการประเมิน (85 คะแนน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน

2.3 ผลการประเมินรายเครื่องมือและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กพร.

แบบวัด	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	95.27	1. การปฏิบัติหน้าที่	95.59
		2. การใช้งบประมาณ	96.35
		3. การใช้อำนาจ	99.30
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.78
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.23
EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	90.11	6. คุณภาพการดำเนินงาน	94.95
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.14
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.23
EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)	80.87	6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.44
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.68
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	74.49
OIT	100.00	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
		10. การป้องกันการทุจริต	100.00



2.4 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน

2.4.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

กพร. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐16)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจ

แก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคคลภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนรับทราบด้วย

2.4.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

กพร. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

2.4.3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

กพร. ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัด OIT ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 100 คะแนนเต็ม โดยเป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในทุกประเด็นข้อคำถาม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกากว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นอกจากนี้ ยังแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย

ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลให้ดีขึ้นอย่าง

ต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นเพียงผลการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เบื้องต้น หน่วยงานสามารถต่อยอดวิธีการและรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลให้มีคุณภาพ เข้าถึงง่าย เป็นปัจจุบัน มีความละเอียด หรือสามารถอ่านและประมวลผลได้โดยอัตโนมัติ รวมถึงพิจารณาต่อยอดการเปิดเผยชุดข้อมูลมีคุณค่าสูง (High Value Datasets) และการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐฉบับปรับปรุง

3. การวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กพร.

กพร. ได้มีการนำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาดำเนินการวิเคราะห์แสวงหาประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน เพื่อนำมาดำเนินการกำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กพร. ดังนี้

จากผลการประเมิน พบว่า คะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (94.23 คะแนน) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (92.23 คะแนน) จำนวน +2 คะแนน แสดงให้เห็นว่า กพร. มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน และมีการสื่อสารกับบุคลากรมากขึ้น

ผลการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2564	2565	2566	2567	2568
คะแนนการประเมิน	91.99	84.79	93.29	92.23	94.23
ระดับผลการประเมิน	A	B	ผ่าน (ใหม่) A (เดิม)	ผ่าน	ผ่าน
เทียบกับเกณฑ์ผ่านการประเมิน (85 คะแนน)	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
เทียบคะแนนกับปีที่ผ่านมา		-7.20	+8.50	-1.06	+2.00

หากพิจารณาคะแนนการประเมินรายเครื่องมือ/แบบวัดและตัวชี้วัด จะพบว่า เครื่องมือ/แบบวัดและตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ แบบวัด OIT ได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน) ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต รองลงมา คือ แบบวัด IIT ได้คะแนนการประเมิน 95.27 คะแนน และตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัด ได้คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การใช้อำนาจ (99.30 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (90.78 คะแนน) ส่วนเครื่องมือ/แบบวัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ แบบวัด EIT ได้คะแนนการประเมิน 85.49 คะแนน โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ แบบวัดส่วนที่ 1 (EIT Public) คุณภาพการดำเนินงาน (94.95 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey) การปรับปรุงระบบการทำงาน (74.49 คะแนน) และประสิทธิภาพการสื่อสาร (77.68) ตามลำดับ ซึ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน)

3.1 ผลการประเมินรายเครื่องมือและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กพร.

แบบวัด	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	95.27	1. การปฏิบัติหน้าที่	95.59
		2. การใช้งบประมาณ	96.35
		3. การใช้อำนาจ	99.30
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.78
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.23
EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	90.11	6. คุณภาพการดำเนินงาน	94.95
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.14
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.23
EIT ส่วนที่ ๒ (EIT Survey)	80.87	6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.44
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.68
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	74.49
OIT	100.00	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
		10. การป้องกันการทุจริต	100.00

ทั้งนี้ หากพิจารณาคะแนนการประเมินโดยละเอียดรายเครื่องมือ/แบบวัดและตัวชี้วัด เพื่อวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จะพบว่า

3.1.1 แบบวัด IIT

จากผลการประเมินแบบวัด IIT จะพบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การใช้อำนาจ (99.30 คะแนน) และหากพิจารณาประเด็นคำถามในแบบวัด IIT จะพบว่า ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	การปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจ	100
2	18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	การใช้อำนาจ	99.48
3	17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	การใช้อำนาจ	98.43

*ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

สำหรับการรับรู้หรือการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของ กพร. เป็นอย่างดีของบุคลากรที่ **ต้องรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาให้ดีขึ้น** จะพบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 1 ประเด็น และตัวชี้วัดการใช้อำนาจ 1 ประเด็น ดังกล่าวข้างต้น โดยแนวทางในการพัฒนาต่อ มีดังนี้

1. รักษามาตรฐานที่ดีไว้
2. จัดกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ
3. เปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานและการให้บริการเพิ่มมากขึ้น

ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ **การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** (90.78 คะแนน) และหากพิจารณาประเด็นคำถามในแบบวัด IIT จะพบว่า ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด 3 ลำดับ ได้แก่

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	80.87
2	I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาากน้อยเพียงใด	การปฏิบัติหน้าที่	91.30
3	I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.04

จากข้อมูลดังกล่าว จะพบว่า บุคลากรบางรายยังไม่ทราบถึงขั้นตอนหรือแนวทางในการปฏิบัติงานของของกรม โดยมีปัจจัยที่เป็นเหตุและการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ประเด็นในตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด 3 อันดับแรกข้างต้น ดังนี้

1. (I10) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด บุคลากรอาจไม่ทราบขั้นตอนการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการ กรมควรประชาสัมพันธ์ความรู้และขั้นตอนเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของราชการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

2. (I1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาากน้อยเพียงใด การปฏิบัติงานอาจมีขั้นตอนที่ซับซ้อน และอาจมีปัญหาด้านทรัพยากรหรือระบบสนับสนุนการทำงาน กรมควรทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการทำงานให้กระชับและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย รวมทั้งเผยแพร่ในช่องทางที่หลากหลายและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

3. (I4) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด บุคลากรอาจยังไม่เห็นความสำเร็จที่ชัดเจนของกรมในการป้องกันการทุจริต กรมจึงควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3.1.2 แบบวัด EIT

จากผลการประเมินแบบวัด EIIT แบ่งเป็น EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) และ EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey) จะพบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ **คุณภาพการดำเนินงาน** ทั้ง 2 ส่วน (94.95 คะแนน) และ

(90.44) ตามลำดับ และหากพิจารณาประเด็นคำถามในแบบวัด EIT ทั้ง 2 ส่วน จะพบว่าประเด็นคำถามที่ได้คะแนนสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่

แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	คุณภาพการดำเนินงาน	99.34
2	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	คุณภาพการดำเนินงาน	93.38
3	E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	ประสิทธิภาพการสื่อสาร คุณภาพการดำเนินงาน	92.19

แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
2	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	คุณภาพการดำเนินงาน	87.83
3	E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	คุณภาพการดำเนินงาน	83.48

สำหรับการรับรู้หรือมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของ กพร. เป็นอย่างดีของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับ กพร. **ที่ต้องรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาให้ดีขึ้น** ได้แก่ ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุดและได้คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) ทั้ง EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) และส่วนที่ 2 (EIT Survey) คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน โดยประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (E3) และจากประเด็นดังกล่าวข้างต้น มีแนวทางในการพัฒนาดังนี้

1. มีกิจกรรมหรือประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านจริยธรรมและการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างสม่ำเสมอ
2. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบ

ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ การปรับปรุงการทำงาน (80.36 คะแนน) และหากพิจารณาประเด็นคำถามในแบบวัด EIT พบว่า ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด 3 ลำดับ ได้แก่

แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	การปรับปรุงระบบ การทำงาน	84.24
2	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	การปรับปรุงระบบ การทำงาน	87.02
3	E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	การปรับปรุงระบบ การทำงาน	87.42

แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	การปรับปรุงระบบ การทำงาน	71.30
2	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	การปรับปรุงระบบ การทำงาน	76.52
3	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	ประสิทธิภาพการ สื่อสาร การปรับปรุงระบบ การทำงาน	75.65

จากข้อมูลของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) และแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey) จะพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับ กพร. มีความเห็นในทิศทางเดียวกัน โดยมีปัจจัยที่เป็นเหตุและการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ประเด็นในตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดใน 3 อันดับแรก ดังนี้

1. (E7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ปัจจุบันกรมมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินแล้ว อย่างไรก็ตามหากมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มากขึ้นผ่านช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย ก็จะช่วยส่งเสริมการดำเนินงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เรื่องการมีส่วนร่วมในหลากหลายช่องทางอย่างต่อเนื่อง

2. (E8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน การดำเนินการในข้อนี้ต่อเนื่องจากข้อ E7 คือ เมื่อกรมมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกร่วมแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลแล้ว กรมควรมีนำความคิดเห็นของประชาชนหรือจากการประชุมร่วมกันไปปรับปรุงการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานในหลากหลายช่องทางอย่างต่อเนื่อง

3. (E9) หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันกรมอยู่ระหว่างการพัฒนาการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ซึ่งหากแล้วเสร็จกรมควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในหลากหลายช่องทางอย่างต่อเนื่อง

3.1.4 แบบวัด OIT

จากผลการประเมินแบบวัด OIT พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่า กพร. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ กพร. อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมถึงแสดงให้เห็นความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกรมให้มีความโปร่งใสเพื่อเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ดังนั้น กพร. จึงต้องรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการและแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อคำถาม	มาตรการ/โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ ในการดำเนินการ (Outcome/result)
I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	กำหนดมาตรการควบคุมการขอยืมและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างชัดเจนเป็นระบบ และโปร่งใส	มีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่รับทราบและถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง มีการกำหนดขั้นตอนและแบบฟอร์มการยืม-คืนอย่างครบถ้วน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	สำนักงานเลขานุการกรม	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>➢ มีการจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของทางราชการ (กรณีการยืมใช้พัสดุ) ของ กพร. เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินทางราชการของ กพร. เรียบร้อยแล้ว โดยมีเผยแพร่เป็นหนังสือเวียน และทางเว็บไซต์ กพร. หัวข้อประชาสัมพันธ์ ที่ https://www.dpim.go.th/inside/238/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ-กรณีการยืมใช้พัสดุ-ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ทั้งนี้ มีการดำเนินกิจกรรม เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกด้านคุณธรรมและความโปร่งใส อย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการยืมทรัพย์สินของทางราชการ และประโยชน์ส่วนตน</p>	<p>➢ เจ้าหน้าที่ กพร. มีระเบียบและแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของทางราชการฯ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้ถูกต้องตามขั้นตอนได้</p> <p>➢ คะแนนการประเมิน IIT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 11.96 คะแนน (2567: 68.91 คะแนน / 2568 : 80.87 คะแนน) ซึ่งแสดงให้เห็น</p>

ข้อความ	มาตรการ/โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ ในการดำเนินการ (Outcome/result)
<p>11 การปฏิบัติงานหรือ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่านเป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p>	<p>หน่วยงานมีการจัดทำ และทบทวนคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงาน โดยกำหนดขั้นตอนและ ระยะเวลาให้ชัดเจน (08, 09) และกำหนดให้ เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด</p>	<p>จัดทำและทบทวนคู่มือการ ปฏิบัติงานและคู่มือมาตรฐาน การให้บริการประชาชน เผยแพร่คู่มือผ่านช่องทาง ต่าง ๆ</p>	<p>ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568</p>	<p>กอง ยุทธศาสตร์ และแผนงาน</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ได้จัดทำและทบทวนคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน กำหนด ขั้นตอนและระยะเวลาไว้ชัดเจน พร้อมเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ถือ ปฏิบัติ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ กพร. หัวข้อ “คู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน”ที่ https://www.dpim.go.th/list/1663/=คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน&page=1 ➢ ได้จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน โดยกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และเงื่อนไขในการรับบริการอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ข้อมูลได้สะดวก และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ กพร. ที่ https://www.dpim.go.th/list/35/คู่มือประชาชน 	<p>กพร. มีการปรับปรุงและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ เจ้าหน้าที่ กพร. มีคู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน และคู่มือ มาตรฐานการให้บริการ ประชาชน ซึ่งสามารถ นำไปใช้เป็นแนวทางใน การปฏิบัติงานตาม ขั้นตอนและระยะเวลา ตามที่คู่มือกำหนดได้ ➢ คะแนนการ ประเมิน IIT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3.74 คะแนน (2567: 87.56 คะแนน / 2568 : 91.30 คะแนน) ซึ่ง

ข้อคำถาม	มาตรการ/โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ ในการดำเนินการ (Outcome/result)
						แสดงให้เห็นว่า กพร. มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
I14 ท่านคิดว่าการ ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อย เพียงใด	1. หน่วยงานพิจารณาผลการประเมิน ITA (๐27) ร่วมกับผลการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นการเรียกรับสินบน (๐23) เพื่อค้นหา ช่องว่างและจุดอ่อนของ มาตรการที่ใช้อยู่ 2. จัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต (๐25) กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมให้ สอดคล้องกับระดับความเสี่ยง โดยมุ่งเน้นการ แก้ไขปัญหาในจุดเสี่ยง อย่างตรงประเด็น	1. ดำเนินการรวบรวมผลการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน (๐27) และผลการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นการเรียกรับสินบน (๐23) รวมทั้งมาตรการที่ เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ ช่องว่างและข้อจำกัดของ มาตรการเดิม จากนั้นกำหนด มาตรการหรือแนวทาง ปรับปรุงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่พบ 2. จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตของ หน่วยงาน (๐25) โดยระบุ กิจกรรม ระยะเวลา	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	กอง ยุทธศาสตร์ และแผนงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้ ➢ หน่วยงานได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดในแต่ละ ด้าน และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการกำหนดแนวทางการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ที่ https://www.dpim.go.th/list/5453/มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกพร-ปีงบประมาณ-พศ-2568 ➢ หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 และมีการผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในกระบวนการที่สำคัญ และนำผลการประเมินไป ใช้ในการกำหนดมาตรการควบคุมภายใน รวมถึงแนวทางการป้องกัน และลดความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยได้มีการเผยแพร่ ทางเว็บไซต์ ที่ https://www.dpim.go.th/list/5454/การประเมินความ	➢ กพร. มีการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตที่ ชัดเจน ครอบคลุม กระบวนการสำคัญ รวมทั้งมีการติดตามผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง ณ 31 มีนาคม 2568 (ผลรอบ 6 เดือน) มีผลการ ดำเนินงาน ร้อยละ 45 ➢ คะแนนการ ประเมิน IIT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ.

ข้อความ	มาตรการ/โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ ในการดำเนินการ (Outcome/result)
		ผู้รับผิดชอบ และตัวชี้วัดอย่าง ชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินการ ตามแผนที่กำหนดอย่าง ต่อเนื่อง มีการสื่อสารและ เผยแพร่ให้บุคลากรภายใน หน่วยงานรับทราบอย่างทั่วถึง ตลอดจนติดตาม ประเมินผล และนำผลการดำเนินงานไป ปรับปรุงมาตรการให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น			<p>เสียงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน-ประจำปี-พศ-2568</p> <p>➤ หน่วยงานได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหาร จัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (O22) โดยได้ มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ที่ https://www.dpim.go.th/inside/6416/ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของ หน่วยงาน-ประจำปีงบประมาณ-พศ-2568</p> <p>➤ หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (O25) โดยมีการกำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการประเมินความเสี่ยง การทุจริต พร้อมระบุระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ และ ตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ได้มีการดำเนินการตามแผนที่ กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการป้องกันการทุจริตให้เกิดผลอย่าง เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ โดยได้มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ที่ https://www.dpim.go.th/list/5464/การป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	2567 จำนวน 1.78 คะแนน (2567: 91.26 คะแนน / 2568 : 93.04 คะแนน) ซึ่ง แสดงให้เห็นว่า กพร. มีการปรับปรุงและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
E7 หน่วยงานมีการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	หน่วยงานเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุง และพัฒนาการ ดำเนินงานอย่างเป็น ระบบ เช่น การสำรวจ	1.จัดทำแบบสอบถามความพึง พอใจของผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของ กพร. เพื่อรับทราบความต้องการ และนำผลที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	กอง ยุทธศาสตร์ และแผนงาน	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>➤ หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กพร. และเผยแพร่ ผ่านเว็บไซต์ กพร. ที่ https://www.dpim.go.th/pages/59/ แบบสอบถามความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมีการสอบถามในประเด็นความต้องการ/</p>	➤ กพร. ทราบถึงความ ต้องการข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย และนำมา แจ้งให้หน่วยงานภายใน

ข้อความ	มาตรการ/โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ ในการดำเนินการ (Outcome/result)
	<p>ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ การจัดการประชุมหรือสัมมนา ร่วมกับภาคีเครือข่าย รวมถึงการเปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้สะดวก</p>	<p>2.เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ กพร.</p>			<p>ข้อคิดเห็น และความไม่พึงพอใจหรือประเด็นที่ กพร. ต้องปรับปรุงแก้ไข</p> <p>➤หน่วยงานดำเนินการสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งมีผู้ตอบแบบสำรวจ 332 ราย โดยผลสำรวจ พบว่าความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ร้อยละ 84.25 และมีการเผยแพร่ผลสำรวจ ผ่านหน้าเว็บไซต์ที่ https://www.dpim.go.th/components/174/6901be3375319.pdf รวมทั้งแจ้งหน่วยงานภายในทราบ และพิจารณา ดำเนินการตามความเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย</p>	<p>ทราบและพิจารณา ดำเนินการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงานให้ตอบสนองต่อความต้องการฯ ส่งผลให้ จากผลสำรวจความพึงพอใจ ของ กพร. พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพิ่มขึ้นจากปี 2567 จำนวน 0.31 คะแนน (2567: 83.94 คะแนน / 2568 : 84.25 คะแนน) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กพร. มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>

ข้อคำถาม	มาตรการ/โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ ในการดำเนินการ (Outcome/result)
E8 หน่วยงานมีการปรับปรุง การดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	หน่วยงานมีการนำความคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ และความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย มาปรับปรุงการดำเนินงาน	หน่วยงานมีการนำความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียมาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น การให้บริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยและรวดเร็ว การติดต่อผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้เข้าใจง่าย (ข้อมูลจากผลสำรวจความพึงพอใจของ กพร. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	สำนักงานเลขานุการกรม/ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p>➢ ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสารของหน่วยงานในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น คลิปวิดีโอ ข่าวประชาสัมพันธ์ Infographic และเผยแพร่ผ่านช่องทางที่ทันสมัยรวดเร็ว เช่น เว็บไซต์ Facebook, TikTok, และ YouTube ซึ่งเป็นช่องทางที่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก รวดเร็ว ดูรายละเอียดได้ที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - https://www.dpim.go.th/ คู่กับน้อง PIMD - https://www.facebook.com/prdpim1 - DpimCh (@dpimch) TikTok - https://www.youtube.com/channel/UCsL3z7wrWetEU - VOr9WjzNg/videos 	<p>➢ กพร. ได้นำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียมาวิเคราะห์ และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ กพร. ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง ผ่านช่องทางที่หลากหลาย</p>
E9 หน่วยงานมีการ พัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	หน่วยงานพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ซึ่งเป็นงานบริการหลักของหน่วยงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และ	1. พัฒนาและปรับปรุงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service) ให้ครอบคลุมภารกิจหลักของหน่วยงาน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p>➢ ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>หน่วยงานได้พัฒนาระบบการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ โดยได้พัฒนาระบบที่สำคัญ ได้แก่ ระบบนำเข้า-ส่งออกแร่ ระบบลงทะเบียนผู้ใช้งานระบบเหมืองแร่ (Mining Account) และ</p>	<p>➢ ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงานได้สะดวก รวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลา ลดระยะเวลาและขั้นตอนในการรับ</p>

ข้อความ	มาตรการ/โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ ในการดำเนินการ (Outcome/result)
	สามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยอ้างอิงจากข้อมูลการเปิดเผยตามตัวชี้วัด O10 พร้อมทั้งปรับปรุงระบบ ให้รองรับการใช้งานของผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	2. เพิ่มช่องทางการเข้าถึง บริการออนไลน์ให้หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน และสื่อสังคมออนไลน์			ระบบรับชำระค่าภาคหลวงแร่ (DPIM Fin) ทั้งนี้ หน่วยงานได้ ดำเนินการพัฒนาระบบการให้บริการอย่างต่อเนื่องและเป็น ระบบ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการ และตอบสนอง ต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึง รองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสอดคล้องกับบริบท ในปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าใช้งานบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ของหน่วยงานได้ทางเว็บไซต์: https://www.dpim.go.th/pages/19/บริการอิเล็กทรอนิกส์/	บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ ➤ คะแนนการ ประเมิน EIT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 23.17 คะแนน (2567: 57.82 คะแนน / 2568 : 81.53 คะแนน) ซึ่ง แสดงให้เห็นว่า กพร. มีการปรับปรุงและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง