

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือเรียกว่าการประเมิน ITA ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปีของหน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อรับทราบข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น

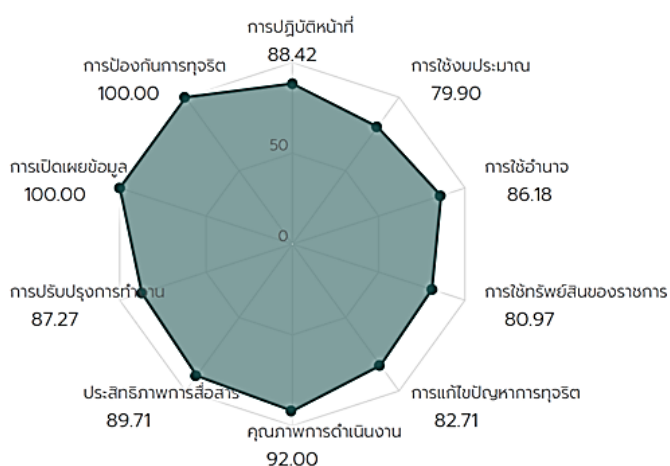
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อร่วมแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งการปรับปรุงพัฒนาการบริหารและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และมีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำผลการประเมิน ITA ในแต่ละปีมาวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน นำมาแก้ไขและพัฒนาโดยทันที เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อ O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล และข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ กพร. โดยคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กพร. จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อแสวงหาตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และนำมากำหนดเป็นมาตรการพัฒนาระดับประเด็นที่เป็นจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร. ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ กพร.

กพร. ได้รับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่ากับ **91.99** คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A (85.00-94.99) โดยอยู่ที่อันดับ 5 ในกลุ่มหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งอันดับสูงขึ้นจากเมื่อปี 2562 และ 2563 จากการเก็บข้อมูล 3 ส่วน รวม 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/ผลคะแนน/อันดับ					
	2562		2563		2564	
	คะแนน	อันดับ	คะแนน	อันดับ	คะแนน	อันดับ
กระทรวงอุตสาหกรรม	87.79	-	90.88	-	91.98	-
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	86.99	5	89.64	6	93.37	1
กรมโรงงานอุตสาหกรรม	89.57	1	93.97	1	92.75	2
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	88.56	4	88.89	7	92.51	3
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	86.61	6	91.50	5	92.38	4
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	86.48	8	86.54	8	91.99	5
สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	86.56	7	91.75	4	91.68	6
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	88.95	2	92.77	2	90.70	7
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	88.57	3	91.93	3	90.46	8



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1.	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2.	การป้องกันการทุจริต	100.00
3.	คุณภาพการดำเนินงาน	92.00
4.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.71
5.	การปฏิบัติหน้าที่	88.42
6.	การปรับปรุงการทำงาน	87.27
7.	การใช้อำนาจ	86.18
8.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.71
9.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.97
10.	การใช้งบประมาณ	79.90

ส่วนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 83.63 คะแนน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 92 ราย โดยมีคะแนนการรับรู้ใน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/ผลคะแนน		
	2562	2563	2564
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	76.23	80.23	83.63
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (จำนวน 6 ข้อ : I1 - I6)	83.37	84.69	88.42
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (จำนวน 6 ข้อ : I7 - I12)	74.04	78.26	79.90
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (จำนวน 6 ข้อ : I13 - I18)	78.65	82.19	86.18
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (จำนวน 6 ข้อ : I19 - I24)	74.59	78.22	80.97
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต (จำนวน 6 ข้อ : I25 - I30)	70.53	77.80	82.71

ส่วนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 89.66 คะแนน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 114 ราย โดยมีคะแนนการรับรู้ใน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/ผลคะแนน		
	2562	2563	2564
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	78.71	74.90	89.66
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (จำนวน 5 ข้อ : E1 - E5)	88.25	82.97	92.00
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (จำนวน 5 ข้อ : E6 - E10)	73.60	73.20	89.71
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (จำนวน 5 ข้อ : E11 - E15)	74.27	68.54	87.27

ส่วนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนเฉลี่ยเต็ม 100.00 คะแนน เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ โดยเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของ กพร. ใน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/ผลคะแนน		
	2562	2563	2564
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100.00	100.00	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (จำนวน 33 ข้อ : O1 - O33)	100.00	100.00	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (จำนวน 10 ข้อ : O34 - O43)	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ : รายละเอียดผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามเอกสารแนบ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประเมิน

1. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- 1) ควรใช้ระบบ AI ร่วมกับ Big Data เพื่อบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภายนอก
- 2) ควรมีกิจกรรมสร้างสามัคคีให้มากขึ้น
- 3) ตรงไปตรงมาทันเวลา
- 4) ส่วนใหญ่อยู่ที่ผู้บริหาร หากได้ผู้บริหารดี ทุกอย่างก็ดี ขอให้มีการพิจารณาคัดสรรผู้บริหารดี ๆ

ให้หน่วยงานก็พอ

2. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- 1) การดำเนินการควรเป็นไปตามที่กรมกำหนดเวลาไว้ หรือให้กระชับ ใกล้เคียงกว่าที่เป็นอยู่ เช่น ประกาศกำหนดว่าใช้เวลา 4 เดือนจะเสร็จ แต่ 2 ปีก็ยังไม่เสร็จ (ใบอนุญาตสำรวจแร่ หรือเรื่องการอนุญาตประทานบัตร ยิ่งช้ามาก ๆ)
- 2) เจ้าหน้าที่ สอจ. บริการดี ให้คำปรึกษาดี พูดจาเพราะ
- 3) ควรให้มีชื่อ นามสกุล เบอร์โทรศัพท์หรือช่องทางที่ติดต่อหัวหน้าหน่วยงานแต่ละระดับ หากเกิดการไม่ได้รับความสะดวกหรืออาจเกิดการทุจริต สำหรับผู้ที่ติดต่อหรือประชาชนทั่วไป
- 4) ควรกำหนดขั้นตอนมาตรฐานในการให้บริการและประกาศให้ผู้รับบริการทราบก่อนเข้ารับบริการ
- 5) มีการทุจริตหลัก ๆ คือ (1) การเรียกเก็บเงินวิศวกรรมควบคุม (2) เก็บสินบนค่าอนุญาตรายงานลักษณะธรณีวิทยาและแผนผังโครงการทำเหมือง (3) เก็บสินบนค่าอนุญาตประทานบัตร

3. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ กพร. ซึ่งมีผลการประเมินระดับ A โดยได้คะแนน 91.99 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน หมายความว่า กพร. สามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่า กพร. จะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผยหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- 1) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานมากขึ้น
- 2) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- 3) เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
- 4) ส่งเสริมให้ กพร. ทานเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

- 5) สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน
- 6) เพิ่มมาตรการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- 7) ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
- 8) เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต
- 9) ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- 10) แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
- 11) พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานมากขึ้น
- 12) ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด
- 13) พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม
- 14) เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- 15) ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
- 16) ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด
- 17) เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงาน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- 18) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- 19) เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- 20) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สามารถชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- 21) ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
- 22) ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
- 23) เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- 24) เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงาน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

25) แสวงหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือพวกพ้อง

26) เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน โดยต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง

27) เพิ่มการกำกับ โดยมีภาพสะท้อนว่าหน่วยงานอาจมีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

28) เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ให้ชัดเจนมากขึ้น

29) เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ กพร.

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของ กพร. ตั้งแต่เริ่มเข้ารับการประเมิน ITA เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงปัจจุบัน พบว่า ผลการประเมิน ITA ของ กพร. เพิ่มขึ้นทุกปี โดยมีคะแนนและระดับผลการประเมิน ดังนี้

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563	2564
คะแนนการประเมิน ITA	84.41	84.66	86.48	86.54	91.99
ระดับผลการประเมิน*	B	B	A	A	A

*** ระดับผลการประเมินผล**

ระดับ AA คะแนน 95.00 - 100.00

ระดับ A คะแนน 85.00 - 94.99

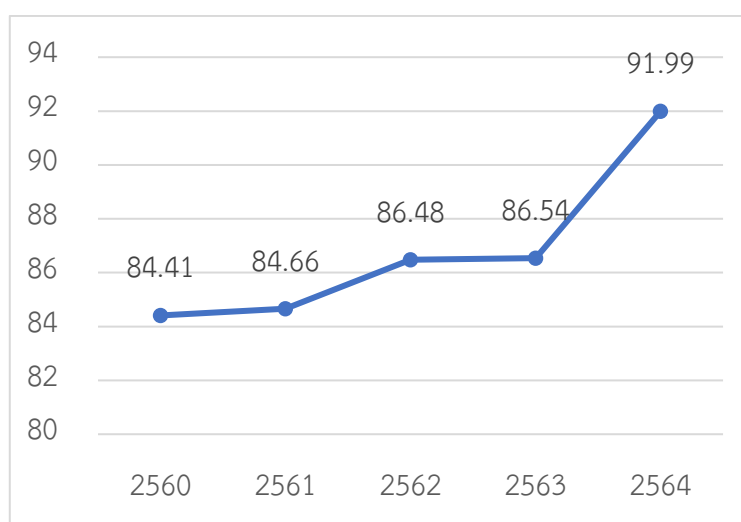
ระดับ B คะแนน 75.00 - 84.99

ระดับ C คะแนน 65.00 - 75.99

ระดับ D คะแนน 55.00 - 64.99

ระดับ E คะแนน 50.00 - 54.99

ระดับ F คะแนน 00.00 - 49.99



ทั้งนี้ หากพิจารณาผลการประเมินในแต่ละส่วน ทั้ง 3 ส่วน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564) นับแต่มีการปรับเปลี่ยนการประเมิน ITA เป็นรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System) เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จะสะท้อนให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของ กพร. ดังนี้

ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ/คะแนนและระดับผลการประเมิน					
		2562		2563		2564	
		คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		86.48	A	86.54	A	91.99	A
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		76.23	B	80.23	B	83.63	B
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ (จำนวน 6 ข้อ : I1 - I6)	83.37	B	84.69	B	88.42	A
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ (จำนวน 6 ข้อ : I7 - I12)	74.04	C	78.26	B	79.90	B
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ (จำนวน 6 ข้อ : I13 - I18)	78.65	B	82.19	B	86.18	A
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (จำนวน 6 ข้อ : I19 - I24)	74.59	C	78.22	B	80.97	B
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาทุจริต (จำนวน 6 ข้อ : I25 - I30)	70.53	C	77.80	B	82.71	B
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		78.71	B	74.90	C	89.66	A
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน (จำนวน 5 ข้อ : E1 - E5)	88.25	A	82.97	B	92.00	A
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (จำนวน 5 ข้อ : E6 - E10)	73.60	C	73.20	C	89.71	A
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน (จำนวน 5 ข้อ : E11 - E15)	74.27	C	68.54	C	87.27	A
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		100.00	AA	100.00	AA	100.00	AA
ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล (จำนวน 33 ข้อ : O1 - O33)	100.00	AA	100.00	AA	100.00	AA
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต (จำนวน 10 ข้อ : O34 - O43)	100.00	AA	100.00	AA	100.00	AA

● **ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้คะแนนมากกว่า 85 คะแนน)**

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (มีตัวชี้วัดย่อย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (มีตัวชี้วัดย่อย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) ยังคงเป็นจุดแข็งสำคัญของ กพร. ซึ่งได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ AA ต่อเนื่องมาตลอด 3 ปี แสดงให้เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะผ่านสื่อออนไลน์ทางเว็บไซต์ของ กพร. อยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้สาธารณชนรับทราบได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง รวมทั้งสะท้อนให้เห็นว่า กพร. มีความพยายามในการดำเนินการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของ กพร.

นอกจากนี้ จากผลการประเมินยังพบว่า **การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** มีคะแนนก้าวหน้ากระโดดเพิ่มขึ้นมาอยู่ที่ **89.66 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A** โดยตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน (92.00 คะแนน) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (89.71 คะแนน) และการปรับปรุงการทำงาน (87.27 คะแนน) มีผลการประเมินระดับ A ทุกตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่า กพร. มีความตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน การสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน ส่งผลให้การประเมินอยู่ในระดับดีมาก รวมทั้งแสดงให้ เห็นว่าการดำเนินการตามมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร. จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประเด็นการประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างดี

ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ/คะแนนและระดับผลการประเมิน					
		2562		2563		2564	
		คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		78.71	B	74.90	C	89.66	A
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน (จำนวน 5 ข้อ : E1 - E5)	88.25	A	82.97	B	92.00	A
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (จำนวน 5 ข้อ : E6 - E10)	73.60	C	73.20	C	89.71	A
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน (จำนวน 5 ข้อ : E11 - E15)	74.27	C	68.54	C	87.27	A

● **ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน (ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน)**

จากผลการประเมินพบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนอยู่ที่ 83.63 ผลการประเมินระดับ B มีตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด โดยมีเพียง 2 ตัวชี้วัด ที่มีผลการประเมินระดับ A ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ (88.42 คะแนน) และการใช้อำนาจ (86.18 คะแนน) แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของ กพร. และการใช้อำนาจของผู้บริหาร อยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตาม มี 3 ตัวชี้วัด ที่มีผลการประเมินระดับ B ซึ่งมีคะแนนน้อยกว่าเป้าหมาย 85 คะแนน ได้แก่ การใช้งบประมาณ (79.90 คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (80.97 คะแนน) และการแก้ไขปัญหาทุจริต (82.71 คะแนน)

ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ/คะแนนและระดับผลการประเมิน					
		2562		2563		2564	
		คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		76.23	B	80.23	B	83.63	B
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ (จำนวน 6 ข้อ : I1 - I6)	83.37	B	84.69	B	88.42	A
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ (จำนวน 6 ข้อ : I7 - I12)	74.04	C	78.26	B	79.90	B
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ (จำนวน 6 ข้อ : I13 - I18)	78.65	B	82.19	B	86.18	A
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (จำนวน 6 ข้อ : I19 - I24)	74.59	C	78.22	B	80.97	B
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาทุจริต (จำนวน 6 ข้อ : I25 - I30)	70.53	C	77.80	B	82.71	B

ทั้งนี้ หากพิจารณาคะแนนการประเมินแต่ละประเด็นตามตัวชี้วัด ปรากฏว่า ประเด็นตามตัวชี้วัด ทั้ง 3 ตัวชี้วัด เป็นประเด็นที่มีคะแนนต่ำสุด 5 อันดับแรก ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปีงบประมาณ/คะแนนและระดับผลการประเมิน/ อันดับคะแนนต่ำสุด					
		2562		2563		2564	
		คะแนน/ ระดับ	อันดับ	คะแนน/ ระดับ	อันดับ	คะแนน/ ระดับ	อันดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	17 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	53.23 (E)	1	60.12 (D)	1	60.17 (D)	1
	112 การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน) การใช้จ่ายงบประมาณ	61.47 (D)	2	67.40 (C)	3	70.85 (C)	4
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	123 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	61.84 (D)	3	68.73 (C)	4	68.25 (C)	2
	120 การรับรู้ถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก	62.94 (D)	5	66.85 (C)	2	70.80 (C)	3
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต	130 การรับรู้ถึงกรณีที่พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	61.89 (D)	4	69.34 (C)	5	73.20 (C)	5

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ดังกล่าว แสดงให้เห็นตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อนที่ควรพิจารณาแก้ไขพัฒนาให้ดีขึ้นโดยเร่งด่วน จำนวน 3 ตัวชี้วัด 5 ประเด็น ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

1. การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน) การใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

3. การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
4. การรับรู้ถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

5. การรับรู้ถึงกรณีที่พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร.

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ กพร. ดังกล่าว สามารถนำประเด็นการประเมินที่ควรพิจารณาแก้ไขพัฒนาให้ดีขึ้น จำนวน 5 ประเด็น ใน 3 ตัวชี้วัด มากำหนดเป็นมาตรการและแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อน	มาตรการขับเคลื่อน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	1. การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
	2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน) การใช้จ่ายงบประมาณ	2. สร้างความโปร่งใสในการพิจารณาจัดสรรและบริหารงบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	3. การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหลักการทำงานและการใช้งานระบบบริหารงานภายใน
	4. การรับรู้ถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	5. การรับรู้ถึงกรณีที่พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	4. กำหนดช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อความสะดวกในการร้องเรียน ส่งหลักฐาน และติดตามผลการร้องเรียนได้ รวมทั้งคุ้มครองข้อมูลของผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแส

แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มาตรการขับเคลื่อน	กิจกรรม/การดำเนินการ	ตัวชี้วัดและ ประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อน	ระยะเวลาดำเนินการ			หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	กำหนด เสร็จ
			ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65		
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ							
1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ	1.1 จัดทำและเผยแพร่ความก้าวหน้าของ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ ของ กพร. (ดำเนินการจัดทำแผนฯ ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน ของ ทุกปี) ให้บุคลากรของ กพร. ทราบ เป็นระยะ 1.2 จัดทำคู่มือหรือแนวทางการบริหาร งบประมาณของ กพร. และเผยแพร่ให้ บุคลากรของ กพร. ทราบ	การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (60.17 คะแนน ผลคะแนนระดับ D คะแนนต่ำสุดอันดับที่ 1)			↔	กยพ. (ก.พ.)	มี.ค. 2565
2. สร้างความโปร่งใสในการพิจารณา จัดสรรและบริหารงบประมาณ	2.1 เผยแพร่ผลการพิจารณาจัดสรร/บริหาร เงินงบประมาณ พร้อมแสดงเหตุผล ประกอบการพิจารณาที่ชัดเจนให้ บุคลากรของ กพร. ทราบ เป็นระยะ หรือรายไตรมาส	การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ ร้องเรียน) การใช้จ่ายงบประมาณ (70.85 คะแนน ผลคะแนนระดับ C คะแนนต่ำสุดอันดับที่ 4)			↔	กยพ. (ก.พ.)	มี.ค. 2565

มาตรการขับเคลื่อน	กิจกรรม/การดำเนินการ	ตัวชี้วัดและ ประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อน	ระยะเวลาดำเนินการ			หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	กำหนด เสร็จ
			ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65		
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ							
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหลักการ ทำงานและการใช้งานระบบบริหารงาน ภายใน	3.1 อบรมการใช้งานระบบบริหารงาน ภายใน (Administrator) อาทิ ระบบ บริการจัดการสินทรัพย์ ระบบจอง ยืม คืนอุปกรณ์ และระบบเบิกจ่ายพัสดุ	การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง (68.25 คะแนน ผลคะแนนระดับ C คะแนนต่ำสุดอันดับที่ 2)				ศสท.	มี.ค. 2565
		การรับรู้ถึงขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่าง สะดวก (70.80 คะแนน ผลคะแนนระดับ C คะแนนต่ำสุดอันดับที่ 3)					
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต							
4. กำหนดช่องทางในการแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อความสะดวก ในการร้องเรียน ส่งหลักฐาน และ ติดตามผลการร้องเรียนได้ รวมทั้ง	4.1 เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียน ร้องทุกข์ แจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันของ กพร. ผ่าน Facebook "กรม อุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่" และ “นายเหมืองน้อย พัทักษ์ชุมชน”	การรับรู้ถึงกรณีที่พบเห็นแนวโน้ม การทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้ อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการ ร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการ				สล.	มี.ค. 2565

มาตรการขับเคลื่อน	กิจกรรม/การดำเนินการ	ตัวชี้วัดและ ประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อน	ระยะเวลาดำเนินการ			หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	กำหนด เสร็จ
			ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65		
คุ้มครองข้อมูลของผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้ง เบาะแส	และ Application Line : dpim- communication	ดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจ ว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อ ตนเอง (73.20 คะแนน ผลคะแนนระดับ C คะแนนต่ำสุดอันดับที่ 5)					

รายละเอียดผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)					83.63
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					82.05
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.09%	0.00%	46.74%	52.17%	83.49
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	1.09%	56.52%	42.39%	80.62
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					80.21
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	1.09%	5.43%	45.65%	47.83%	80.21
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					79.47
มุ่งผลสำเร็จของงาน	1.09%	2.17%	38.04%	58.70%	84.90
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.00%	8.70%	51.09%	40.22%	77.32
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	11.96%	47.83%	40.22%	76.21
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					95.65
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน			4.35%	95.65%	95.65
ทรัพย์สิน			2.17%	97.83%	97.83
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น			6.52%	93.48%	93.48
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่					97.46
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน			2.17%	97.83%	97.83
ทรัพย์สิน			1.09%	98.91%	98.91
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น			4.35%	95.65%	95.65

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่					95.65
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน			3.26%	96.74%	96.74
ทรัพย์สิน			3.26%	96.74%	96.74
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น			6.52%	93.48%	93.48
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					60.17
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.09%	35.87%	44.57%	18.48%	60.17
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					80.96
คู้มูลค่า	0.00%	3.26%	51.09%	45.65%	80.96
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	1.09%	1.09%	52.17%	45.65%	80.97
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					89.23
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	69.57%	29.35%	0.00%	1.09%	89.23
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					91.73
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	77.17%	20.65%	2.17%	0.00%	91.73
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					86.48
โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.17%	3.26%	30.43%	64.13%	85.60
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	71.74%	20.65%	5.43%	2.17%	87.37
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					70.85
สอบถาม	2.17%	16.30%	43.48%	38.04%	72.55
ทักท้วง	2.17%	20.65%	42.39%	34.78%	70.00
ร้องเรียน	3.26%	19.57%	41.30%	35.87%	70.00
113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					80.98

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.09%	55.43%	43.48%	80.98
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					78.05
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตาม ระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	0.00%	6.52%	53.26%	40.22%	78.05
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					80.93
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้า รับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	2.17%	3.26%	44.57%	50.00%	80.93
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					91.74
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระ ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	76.09%	22.83%	1.09%	0.00%	91.74
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					97.48
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่ง ที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	94.57%	4.35%	0.00%	1.09%	97.48
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					87.87
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	65.22%	27.17%	4.35%	3.26%	84.86
มีการซื้อขายตำแหน่ง	81.52%	17.39%	1.09%	0.00%	93.53
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	66.30%	25.00%	6.52%	2.17%	85.21
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					90.66
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอา ทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือ นำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	72.83%	26.09%	1.09%	0.00%	90.66
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					70.80
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มี ความสะดวกมากน้อยเพียงใด	1.09%	13.04%	58.70%	27.17%	70.80
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					83.11

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.26%	44.57%	52.17%	83.11
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					96.05
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	88.04%	11.96%	0.00%	0.00%	96.05
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					68.25
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.17%	16.30%	56.52%	25.00%	68.25
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					76.95
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.09%	8.70%	48.91%	41.30%	76.95
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					88.88
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	33.70%	66.30%	88.88
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					98.37
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ			100.00%	0.00%	100.00
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน			96.74%	3.26%	96.74
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					78.76
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	2.17%	5.43%	46.74%	45.65%	78.76
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					78.27
เฝ้าระวังการทุจริต	2.17%	6.52%	46.74%	44.57%	78.03
ตรวจสอบการทุจริต	2.17%	6.52%	45.65%	45.65%	78.39
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	3.26%	6.52%	42.39%	47.83%	78.38

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					78.76
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	7.61%	48.91%	43.48%	78.76
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					73.20
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	5.43%	9.78%	43.48%	41.30%	73.66
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	2.17%	13.04%	46.74%	38.04%	73.66
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	3.26%	15.22%	36.96%	44.57%	74.35
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนเอง	5.43%	14.13%	42.39%	38.04%	71.11
ตัวชี้วัดในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)					89.66
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					89.86
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.88%	27.19%	71.93%	90.44
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	1.75%	28.95%	69.30%	89.27
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					89.86
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.88%	28.95%	70.18%	89.86
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					90.73
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.88%	26.32%	72.81%	90.73
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					98.83
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน			1.75%	98.25%	98.25
ทรัพย์สิน			0.00%	100.00%	100.00

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความ บันเทิง เป็นต้น			1.75%	98.25%	98.25
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มาก น้อยเพียงใด					90.74
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดย คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	28.07%	71.93%	90.74
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					86.06
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	1.75%	34.21%	64.04%	87.54
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	7.02%	32.46%	60.53%	84.59
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด					84.32
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.26%	36.84%	57.89%	84.32
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่					96.49
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			96.49%	3.51%	96.49
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด					89.55
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบ คำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.63%	26.32%	71.05%	89.55
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่					92.11
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			92.11%	7.89%	92.11
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมาก น้อยเพียงใด					86.07
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการ ปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	3.51%	35.09%	61.40%	86.07

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					84.32
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.39%	38.60%	57.02%	84.32
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					97.37
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			97.37%	2.63%	97.37
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					83.41
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.77%	32.46%	58.77%	83.41
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					85.17
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.63%	4.39%	28.07%	64.91%	85.17

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
ตัวชี้วัดในแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
O1	โครงสร้าง	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์		
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
O8	Q&A	100.00
O9	Social Network	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
แผนการดำเนินงาน		
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน		
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ		
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
O17	E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ		
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต		
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต		
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 114 คน

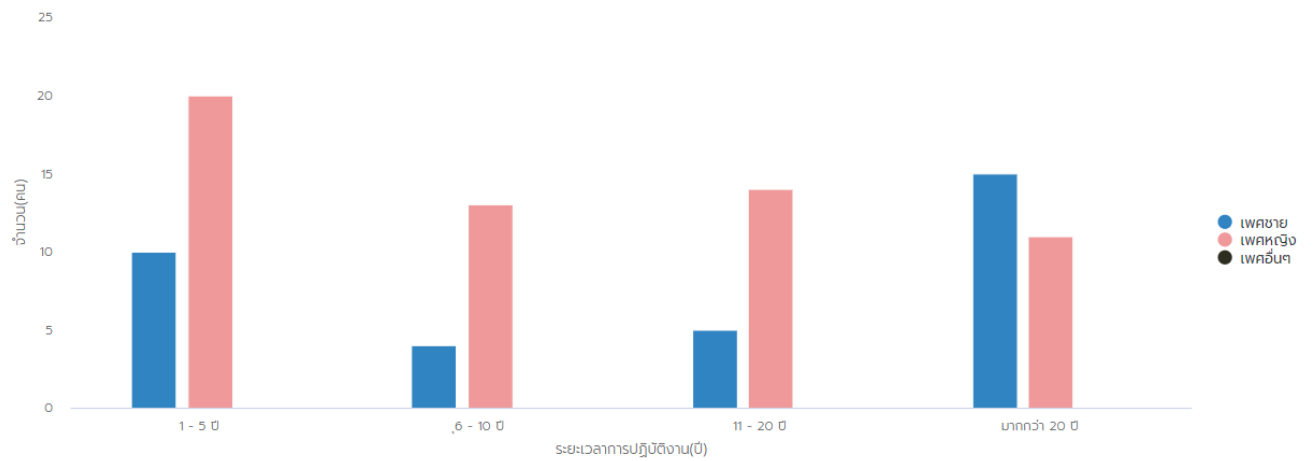
อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	3	9	0
31 – 40 ปี	11	15	0
41 – 50 ปี	41	23	1
51 – 60 ปี	5	2	0
มากกว่า 60 ปี	2	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	37	28	0
สูงกว่าปริญญาตรี	19	19	1
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	8	6	0
หน่วยงานของรัฐ	3	18	0
องค์กรธุรกิจ	31	18	0
อื่น ๆ	20	9	1

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 92 คน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	4	10	0
31 - 40 ปี	9	29	0
41 - 50 ปี	14	13	0
51 - 60 ปี	7	6	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	18	31	0
สูงกว่าปริญญาตรี	12	23	0
อื่น ๆ	0	0	0

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564

จำนวนบุคลากร



ความสุขในการทำงาน

