

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม เรียกว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดีขึ้น ถือว่าเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จะต้องมีการประเมินผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน และไม่ต่ำกว่าร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

การประเมิน ITA เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน และมีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยมีการปรับแก้ไขเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ช่วงปี พ.ศ. 2566 – 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 89 คะแนน และจะต้องมีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) เข้าร่วมรับการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงปัจจุบัน โดยได้นำข้อมูลผลการประเมินฯ และข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กพร. อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กพร. มีผลคะแนนการประเมิน ITA ภาพรวม **94.23 คะแนน** ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีคะแนนการประเมินอยู่ในลำดับที่ 6 จากภาพรวมรายหน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรมทั้งหมด 8 หน่วยงาน และอยู่ในลำดับที่ 56 ของหน่วยงานประเภทส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าทั้งหมด 92 หน่วยงาน รวมทั้ง คะแนนการประเมินฯ

ยังบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมีความคืบหน้าการประเมินผ่านเกณฑ์ 89 คะแนน

จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กพร. ใช้เกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 ที่เห็นชอบปรับแก้ไขค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ในช่วงปี พ.ศ. 2566 – 2570 ต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 89 คะแนน โดย กพร. ได้แสดงผลการวิเคราะห์ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด และคัดเลือกตัวชี้วัด/ข้อคำถามที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์พัฒนากระดับ หรือปรับปรุงแก้ไข มาจัดทำมาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในข้อ ๐25 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

2. แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

2.1 มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม

2.2 ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม

2.3 ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ

2.4 ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

2.5 ผู้รับผิดชอบ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด

โดยมีเกณฑ์การวิเคราะห์แบ่งตามระดับคะแนน 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน ผลการวิเคราะห์	≥ 95 คะแนน รักษาระดับ	≥90-94 คะแนน พัฒนาระดับ	< 90 คะแนน ปรับปรุงแก้ไข
-------------------------	--------------------------	----------------------------	-----------------------------

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
1. การปฏิบัติ หน้าที่	IIT	i1 การปฏิบัติงานหรือ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่านเป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลา	95.59	หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการ ขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่ สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชา สัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป	พัฒนาระดับ <ul style="list-style-type: none"> ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่ามีบุคลากร บางส่วนยังปฏิบัติงานไม่ตรงตามขั้นตอน/ ล่าช้า หรือมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ เพียงพอ นำไปสู่มาตรการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพ
		i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของ ท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่าง	95.48		-

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		ไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อ หรือผู้รับบริการ			ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่สามารถรักษามาตรฐานได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการเน้นย้ำการสื่อสาร และการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง เพื่อรักษามาตรฐานผลการประเมินในปีถัดไป
		i3 เจาหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ	100	-	
2. การใช้ งบประมาณ	IIT		96.35		<p>พัฒนาระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วนยังไม่แน่ใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของกรมว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ รวมทั้งยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลหรือยังไม่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของกรมอย่างเพียงพอ ■ นำไปสู่การดำเนินมาตรการสร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส
		i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์	94.43	-	
		i5 เจาหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง	97.39	-	
					ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่สามารถรักษามาตรฐานได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการเน้นย้ำการสื่อสาร และการปฏิบัติตนเป็น

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	97.22	-	แบบอย่าง เพื่อรักษามาตรฐานผลการประเมินในปีถัดไป
3 การใช้ อำนาจ	IIT		99.30		
		i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง	98.43	-	รักษาระดับ ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าคะแนนอยู่ในระดับที่สามารถรักษามาตรฐานได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการเน้นย้ำการสื่อสารและการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างรวมทั้งจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อ
		i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	99.48	-	รักษามาตรฐานผลการประเมินในปีถัดไป
		i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่ง	100.00	-	
4 การใช้ ทรัพย์สิน	IIT		90.78		

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
ของราชการ		i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน มีการขอยืมหรือ ขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ	80.87	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อม ทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สิน ของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	ปรับปรุงแก้ไข <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วน ยังมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินที่ไม่ถูกต้องตาม ขั้นตอน รวมทั้งอาจไม่ทราบว่ากรมมีการ จัดทำแบบฟอร์มสำหรับการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินไว้ด้วยแล้ว ■ นำไปสู่ การดำเนินมาตรการสร้างแนวทาง ปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ราชการ
		i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของท่าน เคยนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	97.91	-	รักษาระดับ <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่ สามารถรักษามาตรฐานได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการเน้นย้ำการสื่อสาร และการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง เพื่อรักษา มาตรฐานผลการประเมินในปีถัดไป
		i12 การกำกับดูแลและ ตรวจสอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถป้องกัน การนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	93.57	หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการ	พัฒนาระดับ <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วน มีความเห็นว่ากรมยังขาดการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้ นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
				ขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> นำไปสู่การดำเนินมาตรการสร้างแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินราชการ
5 การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต	IIT		94.32		
		i13 ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานของท่านให้ ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริต	96.35	-	<p>รักษาระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่สามารถรักษามาตรฐานได้ อย่างไรก็ตามยังควรมีการเน้นย้ำการสื่อสารและการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง เพื่อรักษามาตรฐานผลการประเมินในปีถัดไป
		i14 การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานท่าน สามารถ ป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	93.04	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำ	<p>พัฒนาระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของกรม รวมทั้งอาจรับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนฯ ไม่เพียงพอ นำไปสู่การดำเนินมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
				แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และ ดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย	
		i15 เชื่อมั่นในกระบวนการ จัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานมากน้อย เพียงใด	93.57	บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานควร ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึง ได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บ รักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทาง ดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึง สาธารณชนทราบ	พัฒนาระดับ <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วน ยังขาดความเชื่อมั่นเกี่ยวกับระบบการจัดการ ข้อร้องเรียน ในด้านการรักษาความลับของผู้ ร้อง รวมทั้งกังวลว่าจะกระทบต่อการ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของตน ■ นำไปสู่การดำเนินมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน
6 คุณภาพ การดำเนินงาน	EIT		92.70		
		e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	88.02	-	ปรับปรุงแก้ไข <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่า
		e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน	87.84	-	- การให้บริการกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วน เสียหรือการปฏิบัติงานของบุคลากรยังมี ความล่าช้า รวมทั้งไม่เป็นไปตามขั้นตอน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
					<ul style="list-style-type: none"> - คู่มือการให้บริการประชาชนอาจขาดความชัดเจน หรือ มีความซับซ้อนมากเกินไป หรือบางประเด็นอาจยังมีการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน ระหว่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบุคลากรผู้ให้บริการ เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ ▪ นำไปสู่การดำเนินมาตรการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
		e3 ทานเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ทาน	99.67	-	<p>รักษาระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่สามารถรักษามาตรฐานได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการเน้นย้ำการสื่อสารและการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง เพื่อยกระดับผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป
7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT		83.41		
		e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่	81.73	- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	ปรับปรุงแก้ไข

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		<p>สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน</p>	81.54	<p>ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p> <p>- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</p> <p>ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่า <ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของกรมเข้าถึงได้ค่อนข้างยาก - ข้อมูลที่เผยแพร่ขาดความครบถ้วน ชัดเจน รวมทั้งอาจไม่ได้มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอในบางรายการหรืออาจไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอาจได้รับการตอบสนองจากบุคลากรภายใน ไม่ชัดเจน/ครอบคลุมตามความต้องการ/ความคาดหวัง ■ นำไปสู่การดำเนินมาตรการพัฒนารูปแบบประสิทธิภาพการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน	86.97	-	
8 การปรับปรุง การทำงาน		e7 หน่วยงานเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	80.36		
		e7 หน่วยงานเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	86.97	<p>- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</p> <p>หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคล ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย</p> <p>- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</p> <p>หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย</p>	<p>ปรับปรุงแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่า <ul style="list-style-type: none"> - กรมยังเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานไม่เพียงพอ รวมทั้งอาจ ยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน หรือการดำเนินงานตามที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ข้อเสนอแนะ - ช่องทางการให้บริการผ่านระบบ e-Service ยังไม่เพียงพอหรือไม่สามารถตอบสนองต่อ ความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		e8 หน่วยงานมีการปรับปรุง การดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	81.77	<p>- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</p> <p>หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน</p> <p>- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</p> <p>หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> นำไปสู่การดำเนินมาตรการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
				ตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน	
		e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	81.54	- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง - ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง	
9 การเปิดเผยข้อมูล	OIT		100		
		๐1 – ๐4 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	100	-	รักษาระดับ <ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่สามารถรักษามาตรฐานได้ อย่างไรก็ตาม

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		๐5 - ๐11 การบริหารงาน และการ ใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ๐14 - ๐16 การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ๐17 - ๐20 การส่งเสริม ความโปร่งใส			ยังควรมีเปิดเผยข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของกรมให้สาธารณะชนทราบอย่าง ถูกต้อง รวดเร็ว ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่าง สม่ำเสมอ <ul style="list-style-type: none"> ▪ นำไปสู่การดำเนินงานตามมาตรการพัฒนา รูปแบบประสิทธิ ภาพการสื่อสารและ ประชาสัมพันธ์ของกรม
10 การ ป้องกันการ ทุจริต			100		
	OIT	๐21 - ๐24 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตใน ประเด็นสินบน ๐25 - ๐28 การส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส	100	-	รักษาระดับ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่ สามารถรักษามาตรฐานได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านการ ป้องกันการทุจริต การปลูกฝังให้บุคลากรมี คุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน โดยควร ให้บุคลากรในกรมมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้วย ▪ นำไปสู่การดำเนินงานตามมาตรการมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายใน หน่วยงาน

หมายเหตุ: คะแนนตามแบบวัด EIT เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนน EIT Public และ EIT Survey

ส่วนที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วนปฏิบัติงานไม่ตรงตามขั้นตอน/ล่าช้า หรือมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	มาตรการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	<p>1. คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>1.1 จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้ประกอบการอย่างเท่าเทียม รวมถึงทบทวนและปรับปรุงคู่มือฯ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน และทันต่อบริบทของสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>1.2 เผยแพร่คู่มือฯ ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานถือปฏิบัติเพื่อให้มีมาตรฐานการดำเนินงานเดียวกัน</p>	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	ทุกหน่วยงาน
			<p>2. คู่มือบริการประชาชน</p> <p>2.1 เผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือฯ สำหรับผู้มารับบริการหรือผู้ประกอบการ เพื่ออำนวยความสะดวกและทราบข้อมูลการรับบริการ วิธีการขั้นตอนระยะเวลา เอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการขอรับบริการผ่านระบบออนไลน์</p>	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	กองบริการงาน อนุญาต/ กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน
			3. จัดทำและเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. การใช้งบประมาณ	ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วนยังไม่แน่ใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของกรมว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ รวมทั้งยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ หรือยังไม่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของกรมอย่างเพียงพอ	มาตรการสร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการใช้งบประมาณที่โปร่งใส	<p>1. การกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>1.1 เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์/จัดทำ Infographic แผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ เผยแพร่ผ่าน Line ของกรม</p> <p>1.2 ประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งมีผู้แทนจากทุกหน่วยงาน เป็นคณะกรรมการ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมถึงสร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณต่อผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>2. จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการทุจริต</p>	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน/สำนักงานเลขานุการกรม
3. การใช้อำนาจ	ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าคะแนนอยู่ในระดับที่	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในการ	1. มอบนโยบายให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ เรื่อง การสั่งงานต้องเกี่ยวข้องกับภารกิจราชการเท่านั้น และไม่ใช้อำนาจเกินขอบเขตหน้าที่การปฏิบัติงาน	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	ผู้บริหาร/สำนักงานเลขานุการกรม

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	สามารถรักษามาตรฐานได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการเน้นย้ำการสื่อสารและการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง รวมทั้งจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อรักษามาตรฐานผลการประเมินในปีถัดไป	ป้องกันและปราบปรามการทุจริต	2. การขับเคลื่อนจริยธรรม 2.1 สื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ 2.2 จัดทำแผนการขับเคลื่อนจริยธรรม 2.3 จัดกิจกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	สำนักงาน เลขานุการกรม
3. จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการทุจริต			1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน/สำนักงาน เลขานุการกรม	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ			ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่า <ul style="list-style-type: none"> บุคลากรบางส่วนมีการขี้มหรือขอใช้ ทรัพย์สินที่ไม่ถูกต้องตามขั้นตอน รวมทั้งอาจไม่ทราบว่ากรมมีการจัดทำแบบฟอร์มสำหรับการขี้ม 	มาตรการสร้างแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินราชการ	1. ชี้แจง/ทำสื่อประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องในการขี้มทรัพย์สินราชการ 2. คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินราชการ 2.1 จัดทำและเผยแพร่คู่มือฯ ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานถือปฏิบัติเพื่อให้มีการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน
				1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	สำนักงาน เลขานุการกรม

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>หรือขอใช้ทรัพย์สินไว้ด้วยแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่ากรมยังขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว 		3. ตรวจสอบวัสดุ/ครุภัณฑ์/ทรัพย์สินราชการ ของหน่วยงานเป็นประจำ	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	สำนักงานเลขาธิการกรม
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<p>ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> บุคลากรบางส่วน ยังขาดความเชื่อมั่นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของกรม รวมทั้งอาจรับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนฯ ไม่เพียงพอ 	มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคกรทุจริตภายในหน่วยงาน	<p>1. No Gift Policy</p> <p>1.1 การประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy เพื่อป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>1.2 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy เพื่อส่งเสริมให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์/การสร้างการรับรู้หรือการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ No Gift Policy</p> <p>1.3 รายงานผลการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy ทุก 12 เดือน โดยมุ่งเน้นให้บุคลากร</p>	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บุคลากรบางส่วน ยังขาดความเชื่อมั่นเกี่ยวกับระบบการจัดการข้อร้องเรียน ในด้านการรักษาความลับของผู้ร้องรวมทั้งกังวลว่าจะกระทบต่อการความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของตน 		<p>เขามามีส่วนรวมมากที่สุด</p> <p>2. การปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>2.1 กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยมีการระบุรายละเอียดที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปี โดยเปิดเผยผลการดำเนินงานผ่านช่องทางที่ผู้บุคลากร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้</p> <p>3. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>3.1 กำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมฯ โดยมีการระบุรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยเปิดเผยผลการดำเนินงานผ่านช่องทางที่ผู้บุคลากร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้</p> <p>3.2 สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมฯ</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p> <p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>สำนักงานเลขาธิการกรม</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			<p>4. เรื่องร้องเรียน</p> <p>4.1 มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต แบบเปิดและปิด โดยสร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน</p> <p>4.2 จัดทำสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p>	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	สำนักงานเลขาธิการกรม
			5. นำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์ ทบทวน และนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำมาตรการ/โครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
6. คุณภาพการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้ว่า <ul style="list-style-type: none"> - การให้บริการกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือการปฏิบัติงานของบุคลากรบางส่วนยัง 	มาตรการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	<p>1. คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>1.1 จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาให้บริการแก่ผู้ประกอบการอย่างเท่าเทียม และเผยแพร่เฉพาะส่วนที่ให้บริการแก่ผู้ประกอบการ</p>	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>มีความล่าช้า รวมทั้งไม่เป็นไปตามขั้นตอน</p> <p>- คู่มือการให้บริการประชาชนอาจขาดความชัดเจน/มีความซับซ้อนมากเกินไป/บางประเด็นอาจยังมีการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกันระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ</p>		<p>1.2 ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีมาตรฐานเดียวกัน และทันต่อบริบทของสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>2. คู่มือบริการประชาชน</p> <p>2.1 เผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือฯ สำหรับผู้มารับบริการหรือผู้ประกอบการ เพื่ออำนวยความสะดวกและทราบข้อมูลการรับบริการ วิธีการขั้นตอนระยะเวลา เอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการขอรับบริการผ่านระบบออนไลน์</p> <p>3. แนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน</p> <p>3.1 สำนักรวจความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลสำรวจมาปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการ</p> <p>3.2 เผยแพร่รายงานสำนักรวจความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ผ่านทางหน้าเว็บไซต์</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p> <p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>กองบริการงานอนุญาต/กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน/สำนักงานเลขานุการกรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			3.3 จัดให้มีช่องทางการสื่อสารให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็น เพื่อนำมาประกอบการพัฒนาการดำเนินงาน		
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่า <ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของกรมเข้าถึงได้ค่อนข้างยาก - ข้อมูลที่เผยแพร่บางส่วนอาจขาดความครบถ้วน/ชัดเจน หรือไม่ได้มีการปรับปรุงข้อมูลสม่ำเสมอ หรืออาจไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจได้รับการตอบสนอง 	มาตรการพัฒนารูปแบบประสิทธิภาพการสื่อสารและประชาสัมพันธ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกรมผ่านช่องทาง Website, Facebook, TikTok, Twitter, Line Official และรูปแบบอื่น ๆ เช่น แผ่นพับ Infographic 2. Website หน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อัปเดต Website ให้มีข้อมูลครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย 	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p> <p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>สำนักงานเลขานุการกรม/ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>สำนักงานเลขานุการกรม/ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	จากบุคลากรภายในไม่ชัดเจน/ครอบคลุมตามความต้องการ/ความคาดหวัง		2.2 จัดทำ Q&A สำหรับผู้รับบริการเผยแพร่ผ่าน Website	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	สำนักงานเลขานุการกรม/กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
8. การปรับปรุงการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลประเมินสะท้อนให้เห็นว่า <ul style="list-style-type: none"> - กรมยังเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานไม่เพียงพอ รวมทั้งอาจยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 	มาตรการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	<p>1. แนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน</p> <p>1.1 สํารวจความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลสำรวจมาปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการ</p> <p>1.2 เผยแพร่รายงานสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียผ่านทางหน้าเว็บไซต์</p> <p>1.3 จัดให้มีช่องทางการสื่อสารให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็น เพื่อนำมาประกอบการพัฒนาการดำเนินงาน</p> <p>2. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และกระบวนกรมีส่วนร่วม</p> <p>2.1 การรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร</p>	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน/สำนักงานเลขานุการกรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
				1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	สำนักงานอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>หรือการดำเนินงานตามที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ช่องทางการให้บริการผ่านระบบ e-Service ยังสามารถตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เพียงพอ</p>		<p>2.2 กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมและเกิดประโยชน์ ได้แก่ โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการปฏิบัติงานของท้องถิ่นในการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เมืองแร่ โครงการเมืองแร่ปลอดภัยห่วงใยประชาชน และแหล่งน้ำชุมชนเมือง</p> <p>3. พัฒนา/ปรับปรุงระบบ E-Service : ระบบออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร และใบอนุญาตนำเข้าในราชอาณาจักร เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มกลางการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จุดเดียว (National Single Window : NSW)</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p> <p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>พื้นฐานและการเมืองแร่เขต 1 – 8 /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>กองบริหารสิ่งแวดล้อม/สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเมืองแร่เขต 1 – 8 /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร /กองบริการงานอนุญาต</p>
9. การเปิดเผยข้อมูล	ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่สามารถ		1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกรมผ่านช่องทาง Website, Facebook, TikTok, Twitter,	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	สำนักงานเลขาธิการกรม

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	รักษามาตรฐานได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรมีเปิดเผยข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกรมให้สาธารณชนทราบอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ	มาตรการพัฒนารูปแบบประสิทธิภาพการสื่อสารและประชาสัมพันธ์	Line Official และรูปแบบอื่น ๆ เช่น แผ่นพับ Infographic		/ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
			2. อัปเดต Website หน่วยงานใหม่ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวสาร และผลการดำเนินงานของหน่วยงานครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
10. การป้องกันการทุจริต	ผลการประเมินสะท้อนว่าคะแนนอยู่ในระดับที่สามารถรักษามาตรฐานได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต การปลูกฝังให้บุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน โดยควรให้	มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. การต่อต้านการทุจริต 1.1 การประกาศเจตนาารมณ์ No Gift Policy (นโยบายไม่รับและไม่ให้ของขวัญ) เพื่อป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน 1.2 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy เพื่อส่งเสริมให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ ได้แก่ การเผยแพร่/	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	บุคลากรในกรมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้วย		<p>ประชาสัมพันธ์/การสร้างการรับรู้หรือการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ No Gift Policy</p> <p>1.3 รายงานผลการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy ทุก 12 เดือน</p> <p>1.4 จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการทุจริต</p>		<p>ทุกหน่วยงาน</p> <p>ทุกหน่วยงาน</p>
			<p>2. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวกับการอนุมัติอนุญาต</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p>
			<p>3. การปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>3.1 จัดทำแผนฯ และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนฯ</p> <p>3.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปี</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
			<p>4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>4.1 จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมฯ</p> <p>4.2 สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมฯ</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>สำนักงานเลขาธิการกรม</p>